



LAVOZ DE LOS SUJETOS

Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares

Principales resultados derivados de la indagación cuantitativa y cualitativa en la consulta a fuentes primarias y la triangulación de resultados

Eje 5. Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos docentes

Estrategia: **Formación inicial, avanzada y permanente**

El quinto eje sobre el que se estructura la apuesta para mejorar la calidad educativa en el Distrito Capital es el reconocimiento a la labor realizada por los maestros. Esta apuesta se sustenta en la premisa que señala que los estudiantes van a tener una mejor educación si sus maestros desarrollan prácticas innovadoras en el aula. La política de reconocimiento contempla, en primer lugar, la apertura de un programa de formación que contempla apoyos a los maestros según su nivel de profesionalización (normalistas, licenciados, especialistas, magísteres y doctores).

En segundo lugar, como complemento a la política de reconocimiento, desde la SED se proyectó también la generación de espacios de encuentro en los que los maestros puedan compartir sus prácticas más innovadoras y potenciar sus aprendizajes. Estos espacios de encuentro hacen parte de la “Red de Innovación de Maestros” con la que se busca que los

profesores cuenten con recursos para dar a conocer o difundir sus experiencias más significativas.

Análisis cuantitativo. Encuesta

Formación avanzada. Esta ruta formativa hace referencia a los estudios de postgrado que quieran cursar los docentes “con énfasis y prioridad en programas que sirvan para fortalecer la práctica de aula, incentiven la investigación y promuevan la innovación en el sistema educativo” (PSE, 2017, p. 104).

Docentes y coordinadores. A los docentes y coordinadores se les realizaron 6 y 5 preguntas respectivamente en la categoría de *Formación Avanzada*, que están relacionadas con la realización de estudios de postgrado y el apoyo de la SED para realizarlos. Estas preguntas son¹:

25. *¿Desde el 2018 hasta ahora usted ha recibido apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito (SED) para adelantar estudios de posgrado (especializaciones, maestrías y doctorados) ?*

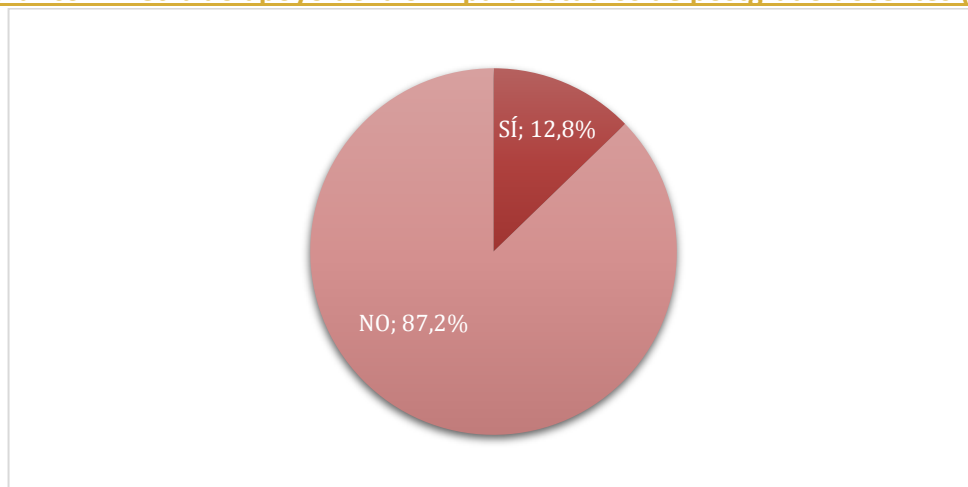
26. *¿Culminó el estudio de posgrado para el que recibió apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito (SED)?*

27. *¿Por qué no culminó el estudio de posgrado para el que recibió apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito (SED)?*

28. *¿Es fácil acceder al programa de apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito (SED)?*

29. *¿Por qué no ha recibido apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito (SED)? (Puede elegir varias opciones si es necesario)*

Gráfico 1. Recibido apoyo de la SED para estudios de postgrado docentes (%)

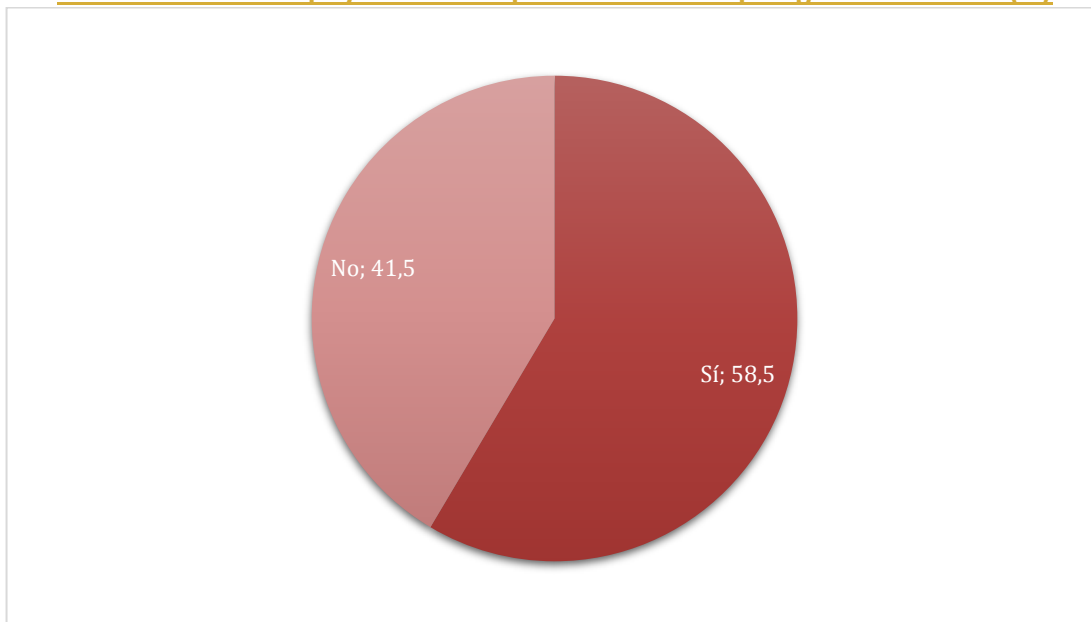


Fuente: Archivo de datos para inferencia poblacional de docentes entregado por Julián Rosero.

¹ Revisar en los anexos del producto 2 de DeProyectos, 2019 las encuestas a docentes y coordinadores respectivamente.

El gráfico1 muestra los resultados poblacionales de los docentes que han recibido apoyo de la SED (12,7%). De otro lado, el gráfico 2 presenta los resultados muestrales² de los docentes sobre si consideran fácil o no acceder al apoyo que da la SED. Se observa que un poco más de la mitad de los docentes (58,5%) manifiesta que es fácil el acceso al programa de apoyo de la SED frente a un 41,5% que considera que no es así. Estos resultados muestran que existen barreras de acceso importantes en este programa, bien sea desde la SED o desde los colegios.

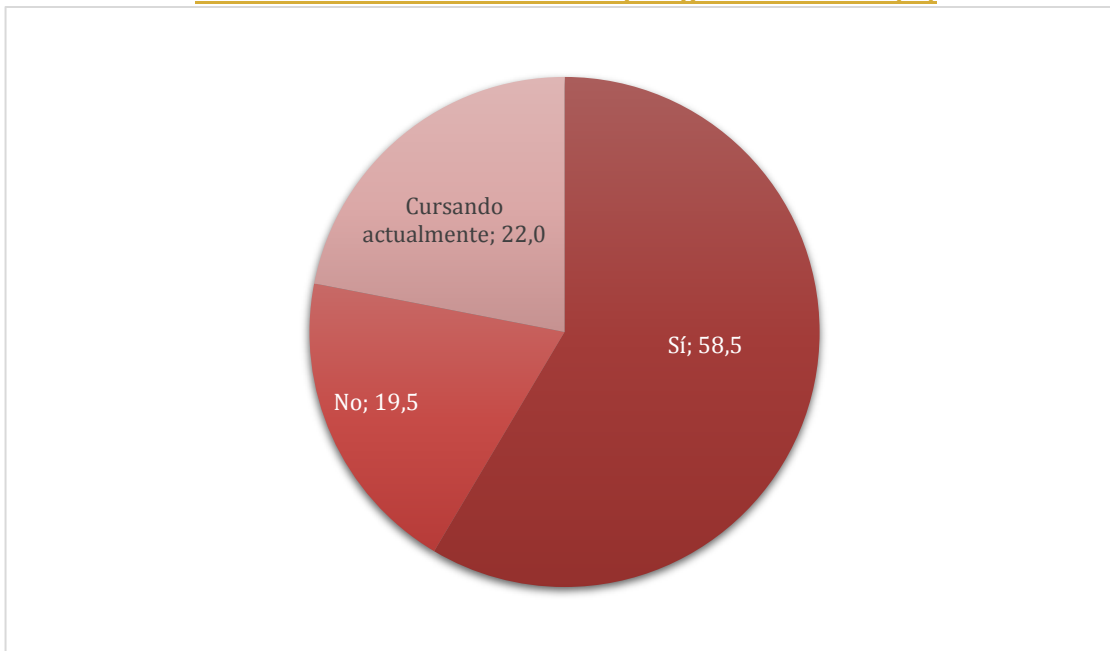
Gráfico 2. Acceso apoyo de la SED para estudios de postgrado docentes (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos.
Elaboración propia.

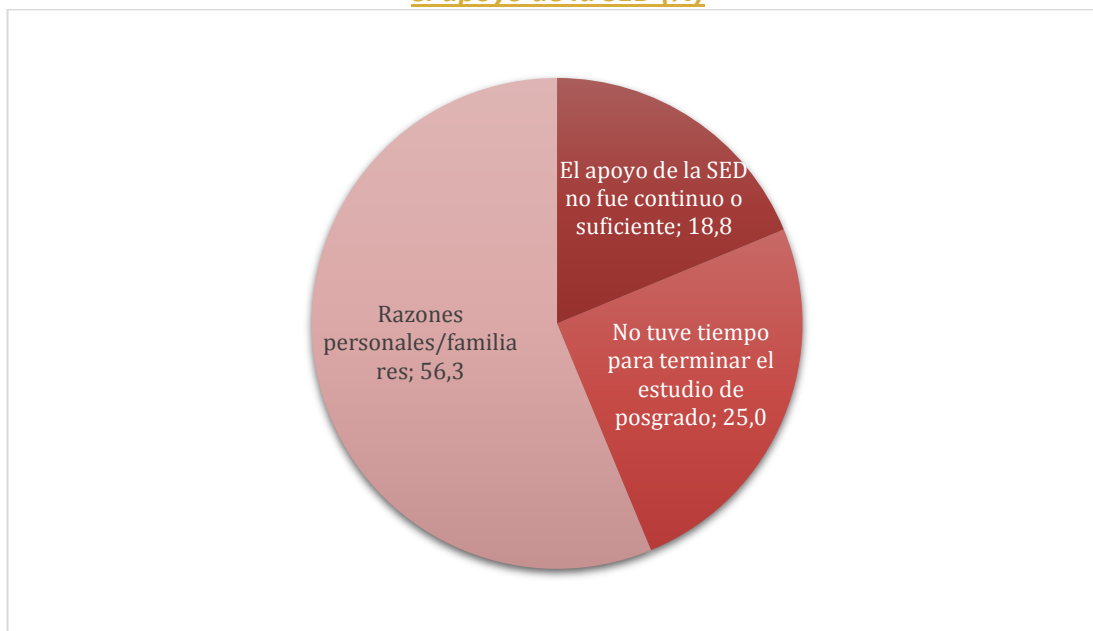
² Dado que los errores absolutos de estas respuestas están por encima del 10%, la confiabilidad estadística es muy baja por lo que no es correcto hacer inferencia poblacional, razón por la cual se presentan los resultados muestrales.

Gráfico 3. Estado del estudio de postgrado docentes (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

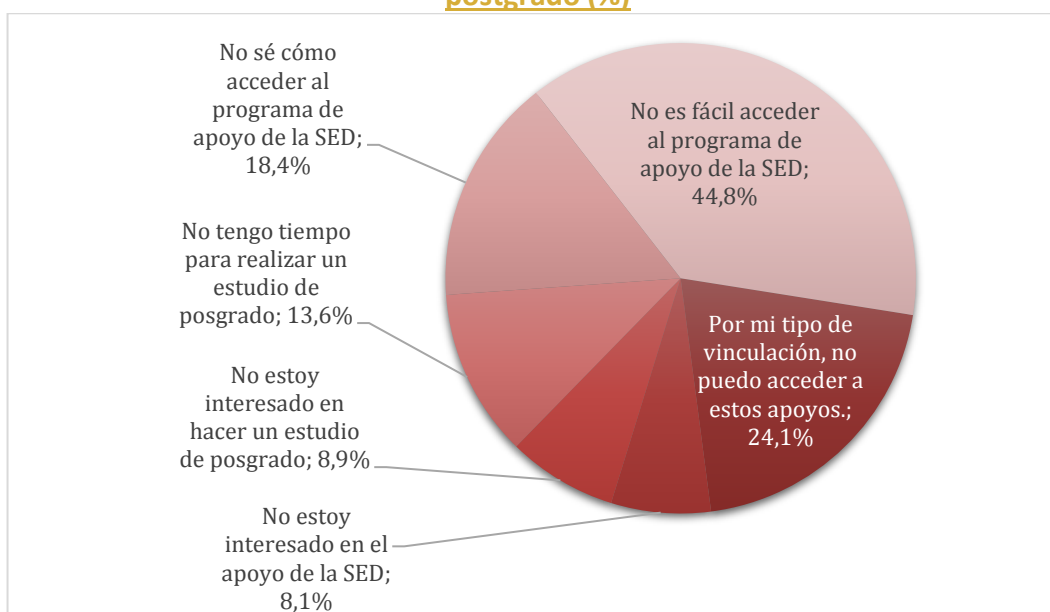
Gráfico 4. Razones de los docentes para no culminar el postgrado para el que recibió el apoyo de la SED (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

En el gráfico 3 se ve que, de los docentes que sí han recibido apoyo de la SED para adelantar un estudio de postgrado, el 58,5% ya lo terminó, mientras que 22% lo está cursando actualmente. Sin embargo, hay un 19,5% que no terminó el estudio para el que recibieron el apoyo de la SED. En el gráfico 4 aparecen las razones por las cuales los docentes no terminaron su estudio de postgrado. Se ve que en primer lugar, aparecen razones de índole personal/familiar con un 56,3%, el 25% menciona que no tuvo tiempo para terminar el estudio de postgrado y finalmente el 18,8% afirma que el apoyo de la SED no fue continuo o suficiente³.

Gráfico 5. Razones de los docentes para no recibir el apoyo de la SED para estudios de postgrado (%)



Fuente: Archivo de datos para inferencia poblacional de docentes entregado por Julián Rosero. Elaboración propia.

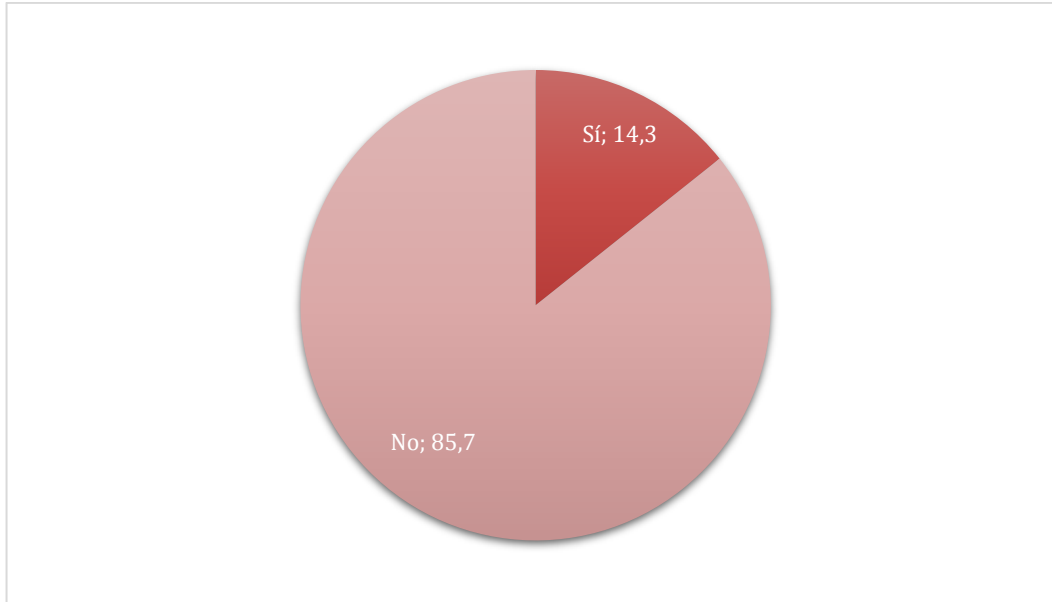
En el gráfico 5 aparecen las razones por las cuales los docentes del Distrito no han recibido apoyo de la SED para adelantar estudios de postgrado. Se puede afirmar que un poco menos de la mitad de los docentes manifiesta que no es fácil acceder (44,8%). La segunda razón que manifestaron los docentes es que por el tipo de vinculación no pueden acceder a estos apoyos (24,1%), pues éste es sólo para aquellos docentes nombrados en propiedad, es decir, que están en carrera docente. El 14,4%, por su parte, manifestó que no sabe cómo acceder al programa de apoyo de la SED; es claro entonces que en las vivencias de estos docentes hay una barrera de acceso al programa de apoyo.

³ Los resultados presentados en el Gráfico 154 y en el gráfico 4 hacen referencia a la muestra, pues los errores absolutos de ambas preguntas están por el orden del 10% o del 20%.

Habría que preguntarse si el problema está en la falta de difusión de la SED? ¿De los colegios? ¿Falta de interés del docente? O ¿Falta de claridad en los requisitos de acceso? La última razón aducida por los docentes es la falta de tiempo (13,6%), que está relacionado con el mismo motivo del gráfico anterior, por el cual no continuaron su estudio de postgrado. Finalmente, están los que no tienen interés en hacer un estudio de postgrado (8,9%) o los que no están interesados en el apoyo (8,1%).

Resulta necesario mencionar que, la opción que tiene el mayor porcentaje de repuesta en el gráfico 5, es sobre la que hay que tener cuidado a la hora de hacer inferencia poblacional, pues es la única que exhibe un error absoluto de 4,1%. Esto significa que es un error que empieza a restar la confiabilidad estadística a esa opción de respuesta. Sin embargo, dado que las demás opciones cumplen con el criterio establecido del 3%, se garantiza la confiabilidad estadística de la pregunta.

Gráfico 6. Recibido apoyo de la SED para estudios de postgrado coordinadores (%)



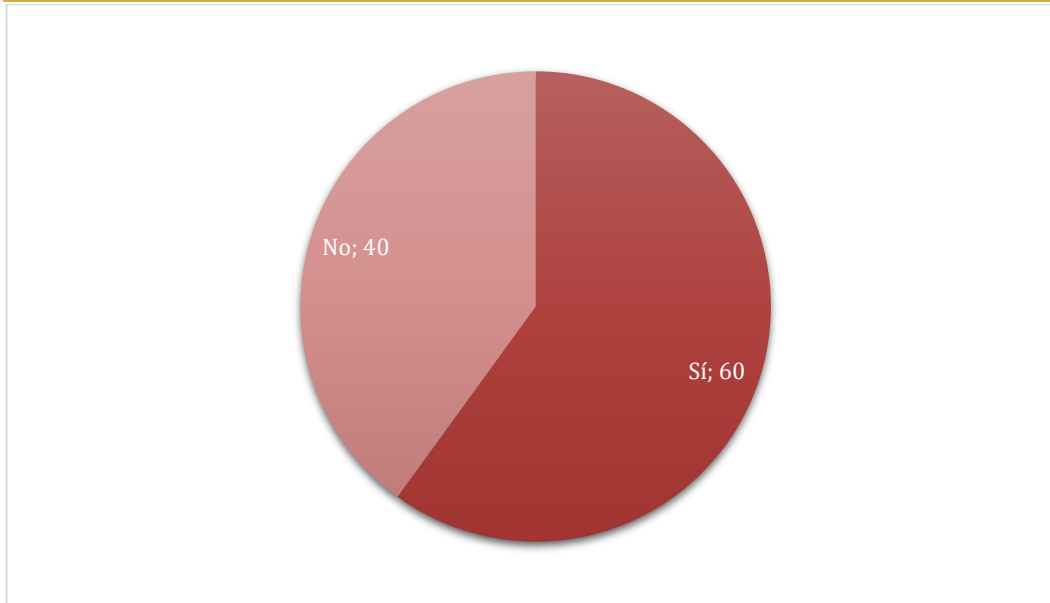
Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

El gráfico 6 muestra los resultados de los coordinadores encuestados que han recibido apoyo de la SED, los cuales, representan un porcentaje muy bajo (14,3%). El gráfico 7, por su parte, muestra los resultados de los coordinadores encuestados que manifiestan que es fácil o difícil acceder al apoyo que da la SED para los estudios de postgrado. En este sentido, el 60% de los coordinadores manifiesta que es fácil el acceso al programa de apoyo que da la SED frente a un 40% que considera que no es así.

Esto ítem es importante porque refleja la posibilidad que tienen los coordinadores de fortalecer sus prácticas pedagógicas. En general desde la vivencia de los coordinadores, es más fácil acceder al apoyo de la SED que desde la vivencia de los docentes, lo que lleva a

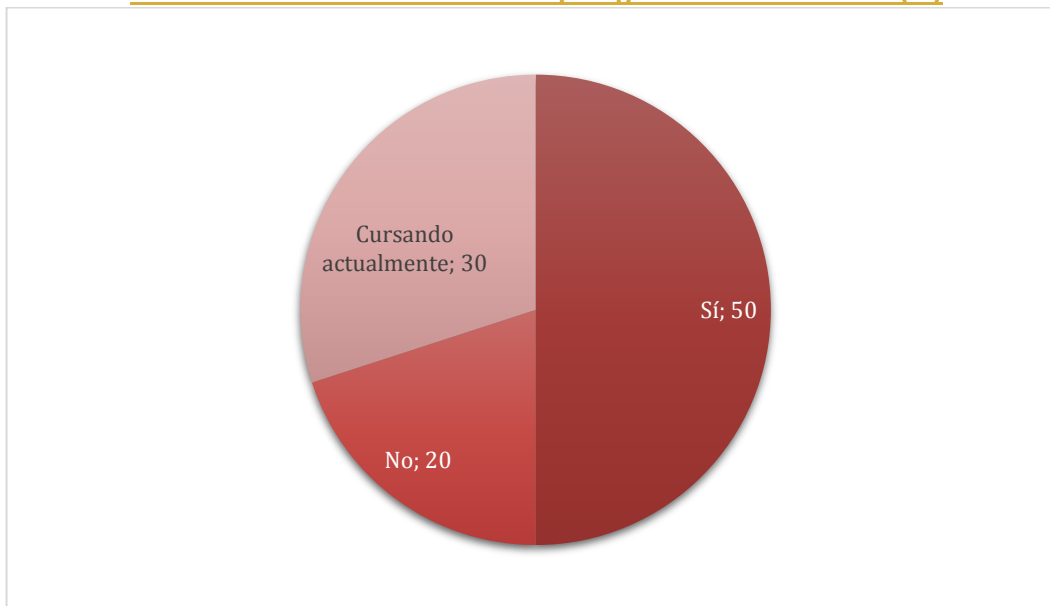
preguntarse si ocupar un cargo directivo facilita el acceso a estos apoyos. De igual manera, manifiestan haber recibido estos apoyos en 1,5 pps más que los docentes.

Gráfico 7. Acceso apoyo de la SED para estudios de postgrado coordinadores (%)



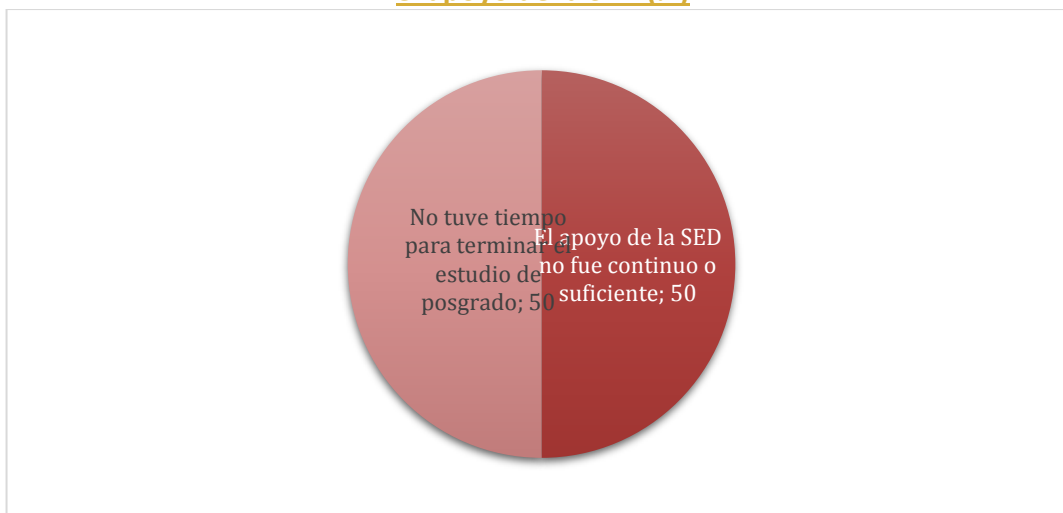
Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

Gráfico 8. Estado del estudio de postgrado coordinadores (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

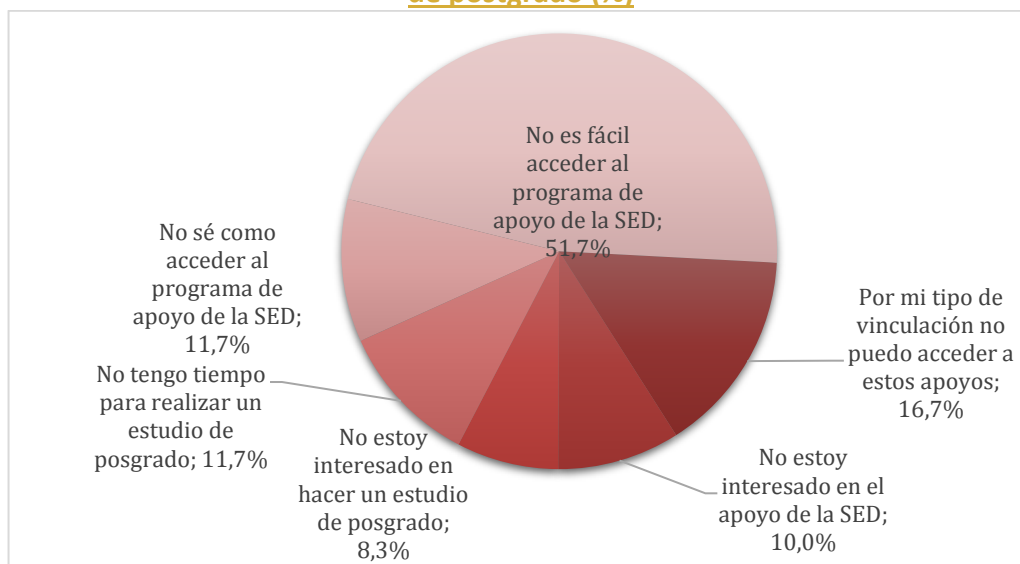
Gráfico 9. Razones de los coordinadores para no culminar el postgrado para el que recibió el apoyo de la SED (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

En el gráfico 8 los resultados muestran que, de los coordinadores que sí han recibido apoyo de la SED para adelantar estudios de postgrado, la mitad lo terminó, el 30% lo está cursando actualmente y el 20% no terminó su estudio de postgrado. En el gráfico 9 aparecen las razones por las cuales los coordinadores no culminaron dichos estudios. La mitad manifestó que el apoyo de la SED no fue continuo o suficiente y la otra mitad que no tuvo tiempo para terminarlo.

Gráfico 10. Razones de los coordinadores para no recibir el apoyo de la SED para estudios de postgrado (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

En el gráfico 10 se ven las razones por las que los coordinadores no recibieron apoyo de la SED para sus estudios de postgrado. Nuevamente la razón principal es que no es fácil acceder (57,1%), confirmando la presencia de barreras de acceso antes mencionadas. El 10% manifestó no estar interesado en el apoyo de la SED, mientras que el 8,3% dijo no estar interesado en un estudio de postgrado. El 16,7% dijo no hacerlo por su tipo de vinculación, el 11,7% porque no sabe cómo acceder al apoyo de la SED y el 11,7% por no tener el tiempo para realizarlo.

Formación permanente. Estos son programas de corta duración como diplomados, cursos y seminarios de actualización, pasantías, experiencias de innovación y conversaciones entre pares y/o con expertos, por mencionar algunos. Según el PSE, “la formación permanente comprende una oferta a la medida que atiende temáticas prioritarias identificadas en el Plan Institucional Anual de Formación- PIAF y las líneas estratégicas de la política educativa” (PSE, 2017, p. 104)

Docentes y coordinadores. A los docentes y coordinadores se les realizaron 10 preguntas en la categoría de *Formación permanente*, que están relacionadas con la realización de programas de formación permanente. Estas preguntas son⁴:

Desde el 2018 hasta ahora ¿cuál ha sido su experiencia en materia de formación permanente que se ofrece a los maestros y maestras? (marque con X la opción que lo identifique):

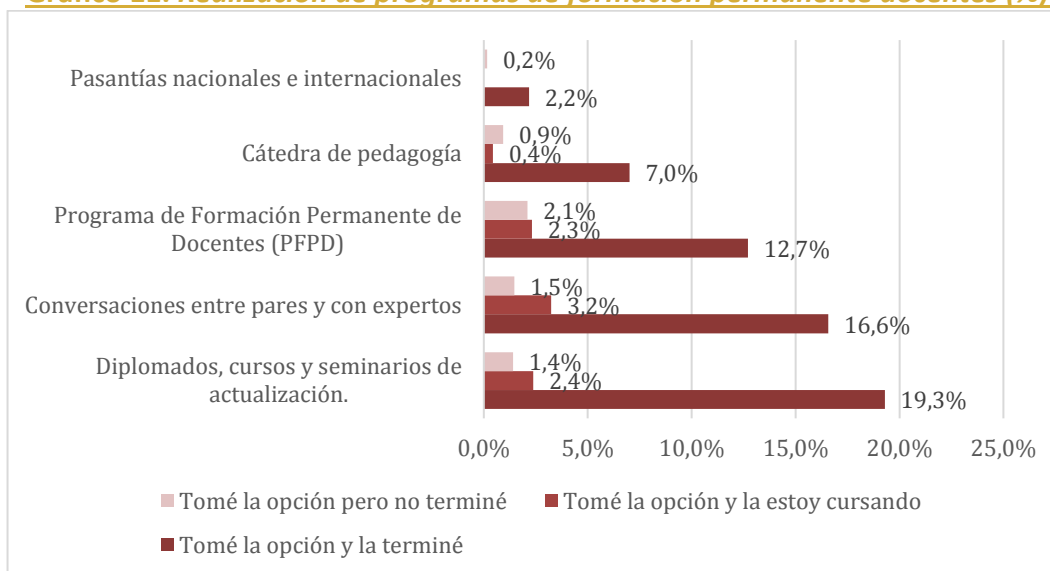
		1. Tomé la opción y la terminé	2. Tomé la opción pero no terminé	3. Tomé la opción y la estoy cursando	4. La conozco pero no he tenido acceso (por mi tipo de vinculación u otra causa)	5. No la conozco /no hay información al respecto	6. No me interesa
15.	Programa de Formación Permanente de Docentes (PFPD)						
16.	Diplomados, cursos y seminarios de actualización.						
17.	Conversaciones entre pares y con expertos						
18.	Cátedra de pedagogía						
19.	Pasantías nacionales e internacionales						

⁴ Revisar en los anexos del producto 2 de DeProyectos, 2019 las encuestas a docentes y coordinadores respectivamente.

Si marcó la opción 1 (Tomé la opción y la terminé) en una o varias de las opciones en la tabla anterior, por favor marque con una X qué tan útil ha sido el programa para usted. Por favor, piense en la utilidad en el aspecto pedagógico. (En el caso de no haber cursado algún programa o actividad de formación permanente por favor marcar la casilla No aplica):

		1. Muy útil	2. Útil	3. Poco útil	4. Nada útil	5. No aplica
20.	Programa de Formación Permanente de Docentes (PFPD)					
21.	Diplomados, cursos y seminarios de actualización.					
22.	Conversaciones entre pares y con expertos					
23.	Cátedra de pedagogía					
24.	Pasantías nacionales e internacionales					

Gráfico 11. Realización de programas de formación permanente docentes (%)

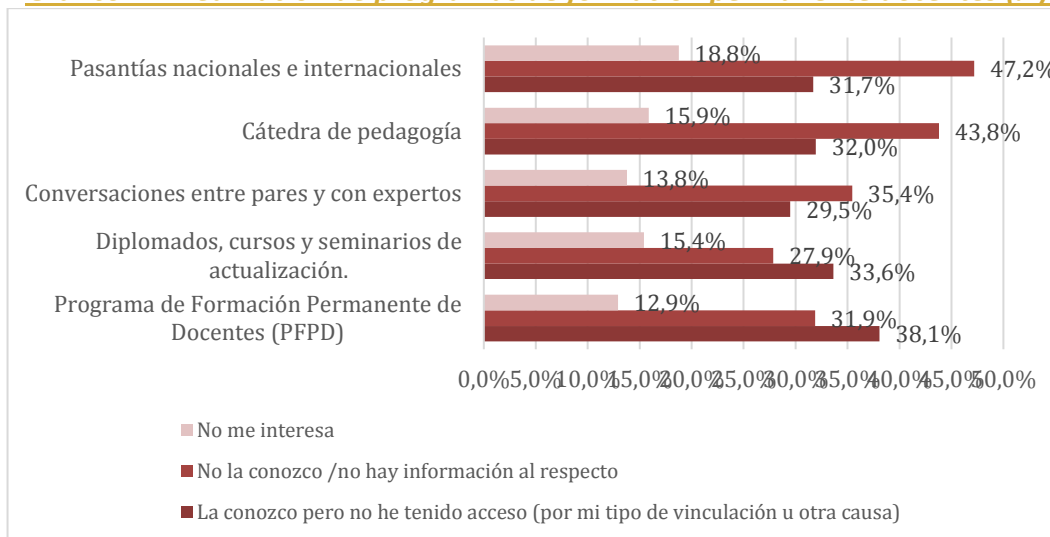


Fuente: Archivo de datos para inferencia poblacional de docentes entregado por Julián Rosero. Elaboración propia.

Frente a las preguntas 15 a 19, los gráficos 11 y 12 muestran los resultados poblacionales de las respuestas de los docentes de cada una de ellas. Lo que se puede ver a simple vista es que los docentes que han tomado alguno de los programas de formación permanente son muy pocos, mientras que, en términos generales, el porcentaje de docentes que no conocen los programas de formación permanente o no tienen información al respecto, es el más alto de todas las opciones. En el gráfico 11 se observa que son más los docentes que han terminado sus programas, en mayor proporción los diplomados (19,3%) y en menor proporción las pasantías (2,2%). De otro lado, son más los docentes que no han

terminado programas de formación docente y los docentes que están haciendo conversaciones con pares y expertos.

Gráfico 12. Realización de programas de formación permanente docentes (%)



Fuente: Archivo de datos para inferencia poblacional de docentes entregado por Julián Rosero. Elaboración propia.

Sin embargo, llama la atención que el grueso de docentes está situado en las opciones de no haber tenido acceso a ninguno de los programas, la de no conocer la oferta o que no les interesa (ver Gráfico 13). El 38,1% de los docentes manifiesta que conoce pero no ha tenido acceso a los Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD). El 33,6% presenta esta misma respuesta con respecto a los diplomados, el 32% lo hace frente a la cátedra de pedagogía, el 31,7% con las pasantías y el 29,5% con las conversaciones entre pares y expertos. Esto puede estar diciendo varias cosas, la primera, que en materia de formación permanente, los PFPD son los programas más conocidos, la segunda, que estos son los programas que tienen mayor demanda pues si el 33,6% dice no haber tenido acceso, hace suponer que han intentado tomar estos programas y/o la tercera que los PFPD son los programas con mayor dificultad de acceso.

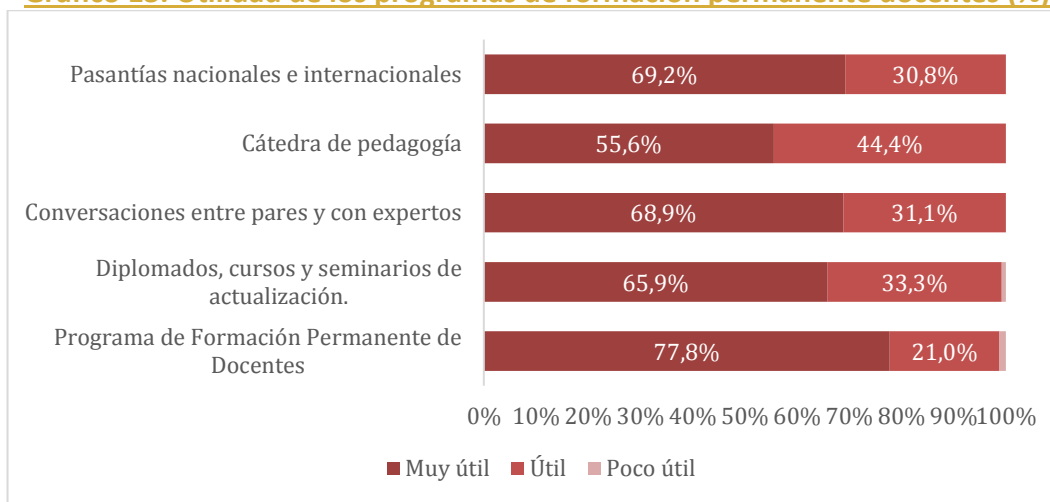
El 47,2% de los docentes manifiesta que no conoce o que no hay información sobre las pasantías, lo que puede estar relacionado con el hecho de que sea el programa menos tomado; lo que demuestra una barrera en el acceso a este tipo de programas, que puede deberse a la falta de difusión de este tipo de programas, a la escasez en la oferta o a la inexistencia total de ésta. El 43,8% presenta esta misma respuesta con respecto a las cátedras de pedagogía, el 35,4% lo hace frente a las conversaciones con pares y expertos, el 27,9% con los diplomados y el 31,9% con los PFPD. Aquí también podrían hacerse unos supuestos similares a los que se hicieron anteriormente frente a estos resultados, un primer supuesto es que las pasantías son los programas que menor información o divulgación

tienen dentro del gremio de docentes, el segundo que son los programas que tienen menor demanda o interés por parte de los maestros o tercero, que tienen escasez de oferta.

Es importante aclarar que frente a los resultados vistos en el gráfico 11 y en el gráfico 13, las opciones de respuesta 4 y 5, tienen unos errores absolutos por encima del 3%, pero por debajo del 4% lo que se considera que no afecta la confiabilidad estadística de las preguntas para su inferencia poblacional, pero se estima importante hacer esta mención frente a los resultados presentados.

Lo preocupante de estos resultados es que hay un grueso de docentes que no ha accedido a ningún programa de formación permanente, pues estos atienden temáticas prioritarias identificadas en el PIAF y en las líneas estratégicas de la política educativa, a la vez que sirven para mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes. Estos hallazgos revelan que hay mucho por hacer desde la SED on las IE en materia de ampliar la divulgación de estos programas y disminuir las barreras de acceso. El gráfico 13⁵ lo que se observa es que en porcentajes altos los docentes que tomaron alguno de los programas de formación permanente, están manifestando que la utilidad que les ha representado desde lo pedagógico ha sido alta⁶; particularmente los PFPD han sido muy útiles para el 77,8% de los docentes encuestados.

Gráfico 13. Utilidad de los programas de formación permanente docentes (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos.
Elaboración propia.

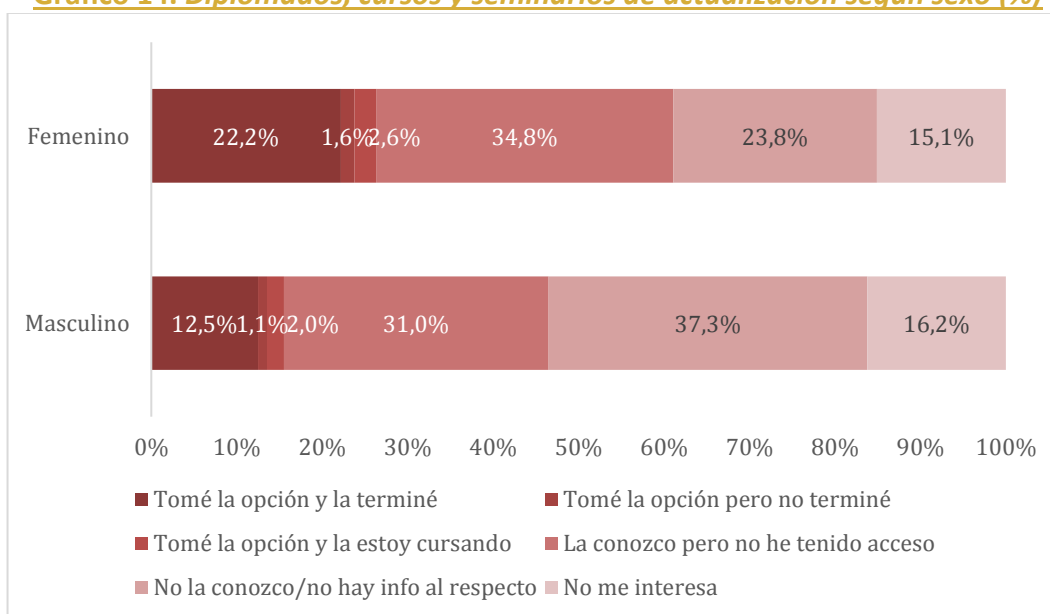
⁵ Los datos del Gráfico 13 corresponden a los resultados muestrales, pues los resultados poblacionales, tienen unos errores absolutos muy altos, lo que afecta la inferencia a nivel poblacional.

⁶ Los porcentajes del Gráfico 13 se sacaron con base en el número de docentes que marcó alguna de las opciones diferente a *No aplica*. Es importante mencionar que el porcentaje de *No aplica* fue muy alto en todos programas, pues como se vio en el gráfico 11 los docentes que han tomado alguno de ellos han sido pocos.

Desde el análisis bivariado, el gráfico 14 muestra la relación entre el sexo del docente encuestado y haber tomado un diplomado o cursos/seminarios de actualización. Se ven unas diferencias claras en casi todas las opciones de respuesta. Las docentes, en 10 pps más que los hombres, tomaron esta opción y la terminaron. Tal vez esto tenga relación con que los docentes en 13,5 pps más dicen no conocer o no tener información sobre estos programas. Resulta curioso, sin embargo, que las docentes hayan tomado y terminado este curso cuando el Gráfico 14 muestra también que ellas, en 3,8 pps más han conocido este tipo de programas de formación permanente pero no han tenido acceso.

Esto podría sugerir que hay un interés mayor de parte de las docentes por educarse, lo que las lleva a tener más información sobre estos programas y terminarlos. A primera vista no existe una explicación que permita entender este comportamiento, pues frente al porcentaje de desinterés de estos cursos no hay diferencias por sexo. ¿Es posible que el nivel de desinformación obedezca a asuntos relacionados con el interés o la voluntad?

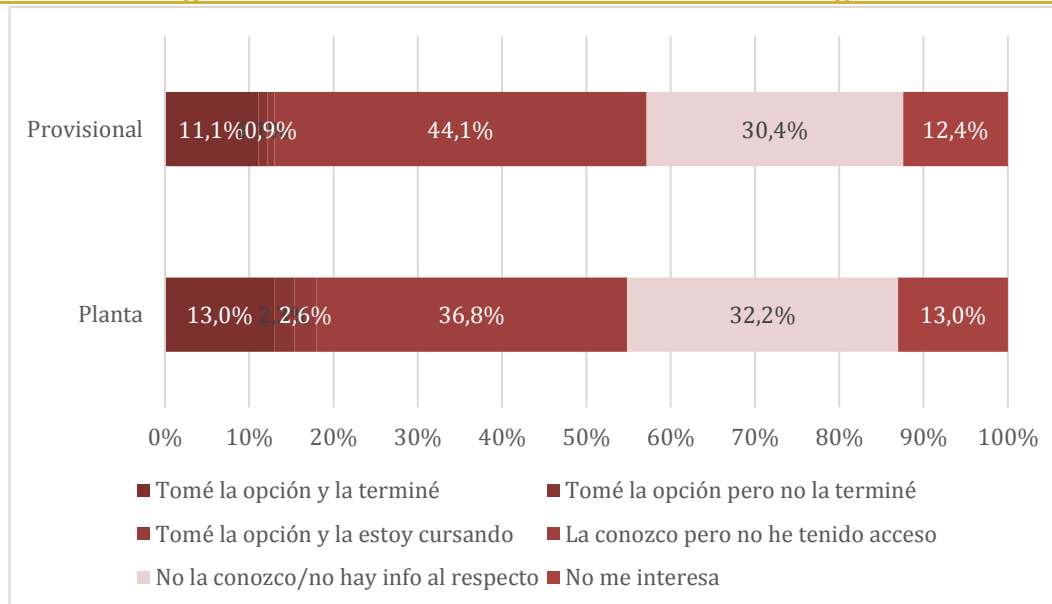
Gráfico 14. Diplomados, cursos y seminarios de actualización según sexo (%)



Fuente: Archivo de cruces de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

El gráfico 15 muestra la relación entre la vinculación laboral del docente encuestado y haber tomado un PFPD. El resultado interesante de este cruce, es el que se observa en la opción *la conozco pero no he tenido acceso*, pues, como se sospecha, los docentes que son provisionales manifiestan esta opción en 7,3 pps más que los docentes que son de planta. Por lo que el tipo de vinculación se convierte en una barrera de acceso en cualquier tipo de formación educativa.

Gráfico 15. Programa de Formación Permanente de Docentes según vinculación (%)

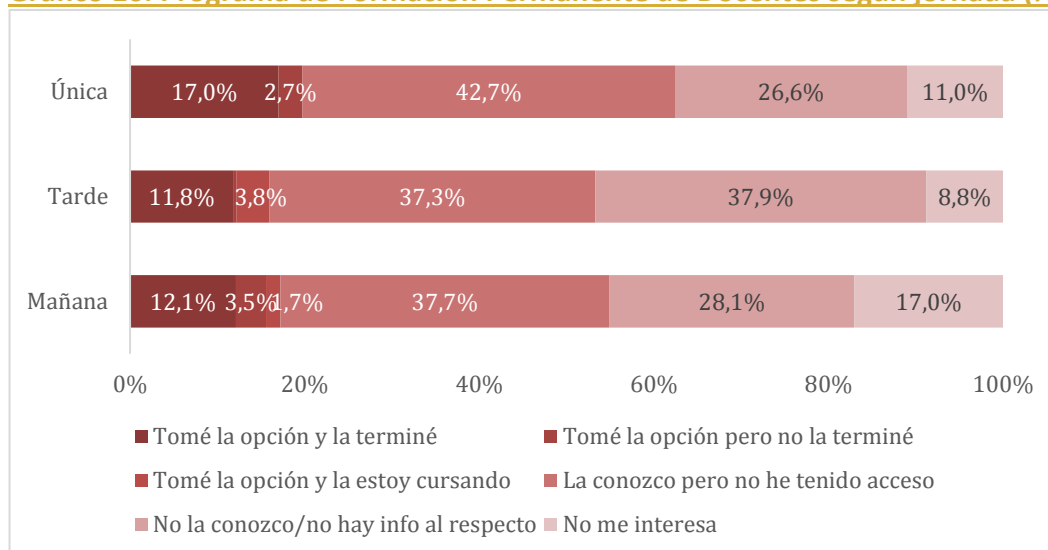


**Fuente: Archivo de cruces de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos.
 Elaboración propia.**

En el gráfico 16 por su parte, se observa la jornada en que trabaja el docente encuestado en relación con haber tomado un PFPD. Las principales diferencias encontradas consisten en que: los docentes de la JU son los que más han tomado y terminado un PFPD, lo que resulta plausible si se entiende la JU como una estrategia del Distrito para mejorar la calidad educativa, lo cual incluye, por supuesto, mejorar el recurso humano que son principalmente los docentes. De otro lado, los docentes de la JU también manifiestan en 5 pps más que los docentes de las otras dos jornadas, que tienen conocimiento de los PFPD, aunque no han tenido acceso a ellos. ¿Significa esto que la información que tienen los docentes en la JU es mejor o más clara frente a la oferta de estos programas, pero que presentan también más barreras a la hora de acceder a ellas?

Es posible que existan barreras relacionadas con el tiempo para realizar este tipo de estudios, si se tiene en cuenta que el horario laboral de la JU es mayor que el que se presenta en las otras dos jornadas. Finalmente, los docentes de la tarde manifiestan en mayor proporción que no conocen o no tienen información de este tipo de programas, y los docentes de la mañana son los que más manifiestan que no están interesados. Aunque no hay una explicación que a simple vista pueda ofrecerse para comprender este comportamiento, es claro que hay una vivencia diferencial de los maestros según la jornada de trabajo en la que se encuentran sobre el acceso a los programas de formación avanzada que hay en Distrito. Se considera que puede ser una oportunidad de investigación interesante.

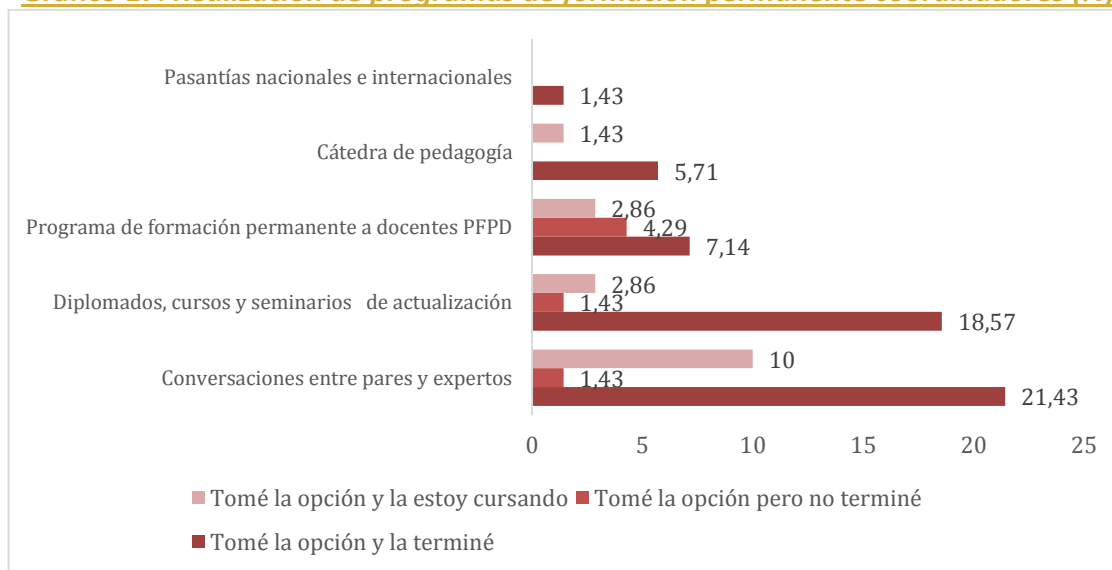
Gráfico 16. Programa de Formación Permanente de Docentes según jornada (%)



Fuente: Archivo de cruces de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

Frente a las preguntas 15 a 19 el gráfico 17 y el gráfico 18 muestran resultados de las respuestas de los coordinadores a cada una de ellas. Lo que se puede ver a simple vista es que los coordinadores que han tomado alguno de los programas de formación permanente son muy pocos y en porcentajes mucho más bajos que los de los docentes, pero en este caso el porcentaje de los coordinadores que respondieron que no estaban interesados, es mucho mayor que el de los docentes.

Gráfico 17. Realización de programas de formación permanente coordinadores (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

En el gráfico 17 se observa que son más los coordinadores que tomaron algún programa y lo terminaron, en mayor proporción las conversaciones entre pares y expertos (21,4%) y en menor proporción las pasantías (1,4%). De otro lado, son más los coordinadores que no han terminado programas de formación docente y los coordinadores que están cursando algún PFPD.

Gráfico 18. Realización de programas de formación permanente coordinadores (%)

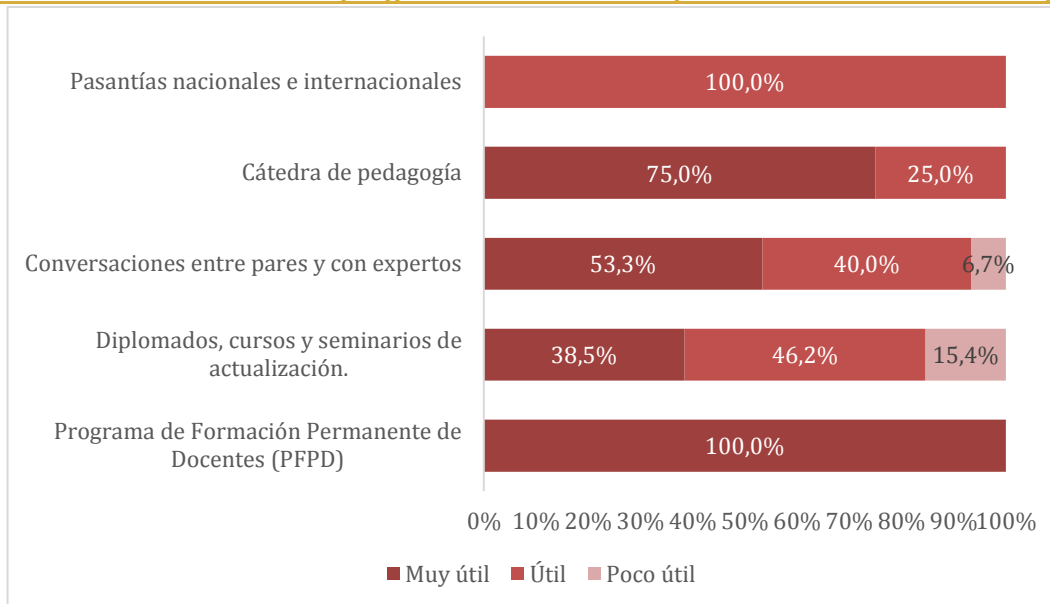


Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

Sin embargo, nuevamente el grueso de coordinadores está situado en las opciones en que no han tomado ninguno de los cursos, es decir, que se sitúan en las opciones en las que no han tenido acceso a uno de los programas, que no los conocen o que no les interesa (ver *Gráfico 18*). El 33% de los coordinadores manifiesta que conoce pero no ha tenido acceso a los diplomados, cursos y seminarios de actualización, el 31,4% a los PFPD y el 30% a la cátedra de pedagogía, el 27,1% dio esta misma respuesta frente a las pasantías y el 25,7% frente a las conversaciones entre pares y expertos.

El 44,3% de los coordinadores manifiesta que no conoce o que no hay información sobre las pasantías, el 35,7% presenta esta misma respuesta con respecto a las cátedras de pedagogía, el 25,7% con las conversaciones con pares y expertos, el 23% con los PFPD y el 21,4% con los diplomados. En este caso, se puede ver que los porcentajes de desconocimiento de estos programas por parte de los coordinadores son ligeramente menores que los que se presentan para los docentes. Aquí también podrían hacerse los mismos supuestos que se hicieron con los docentes.

Gráfico 19. Utilidad de los programas de formación permanente *coordinadores* (%)



Fuente: Archivo de frecuencias de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

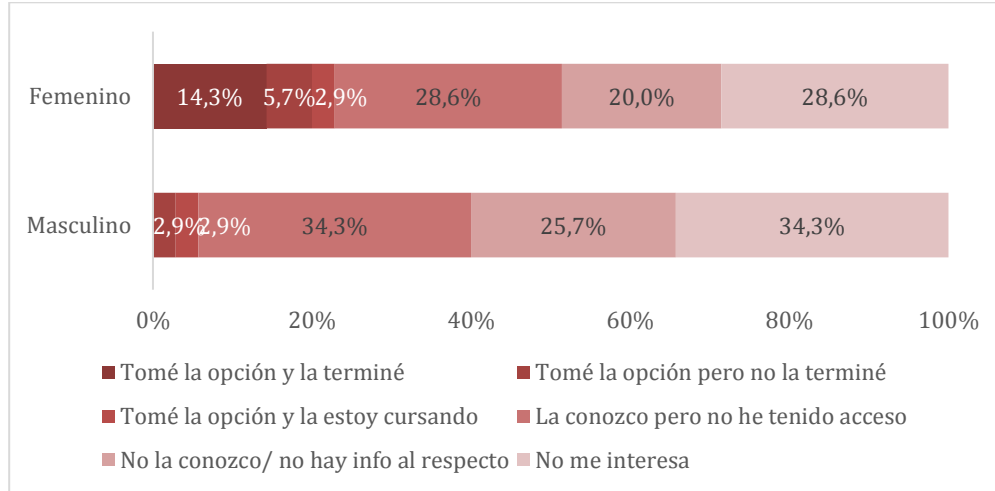
En el caso de los coordinadores llama la atención que alrededor del 30% no estén interesados en ninguno de estos programas, que son porcentajes bastante más altos que los que se presentan en los docentes. Con esto surgen las inquietudes de si es que los coordinadores no consideran importantes o pertinentes estos programas, o que tal vez no los necesitan o desconfían de su calidad. Pero en este grupo de sujetos, también es preocupante que haya un grueso de coordinadores que no ha accedido a ningún programa de formación permanente, por la importancia que reviste la cual ya fue mencionada en el análisis de los docentes.

Nuevamente se hace necesario un fuerte trabajo de la SED con las IE a este respecto, e incluso, en este caso específico, de despertar el interés de los coordinadores para tomar estos programas, pues con ellos también se ve la utilidad que han tenido. (gráfico 19), hasta el punto de que ningún coordinador manifestó que fueran *nada útiles* desde lo pedagógico, particularmente los programas de cátedra de pedagogía resultaron *muy útiles* (75%) y las pasantías y PFPD resultaron *muy útiles* para el 100% para los coordinadores que tomaron los programas.

Desde el análisis bivariado, el gráfico 20 muestra la relación entre el sexo del coordinador encuestado y haber tomado un PFPD. Se ven unas diferencias claras en casi todas las opciones de respuesta. Las coordinadoras en 11,4 pps más que los coordinadores tomaron esta opción y la terminaron, situación que puede estar relacionada con el hecho de que los coordinadores en 5,7 pps más que las coordinadoras no conocen o no tienen información al respecto de estos programas, y en igual diferencia no están interesados en estos programas, hecho que pudiera explicar por qué ellos en mayor porcentaje, aunque

tienen información sobre este tipo de programas, no ha accedido a ellos. Tal como se mencionó con los docentes, es válido preguntarse si estos comportamientos están relacionados con temas asociados al género, o si existen otras variables que expliquen esta dinámica.

Gráfico 20. Programa de Formación Permanente de Docentes según sexo (%)



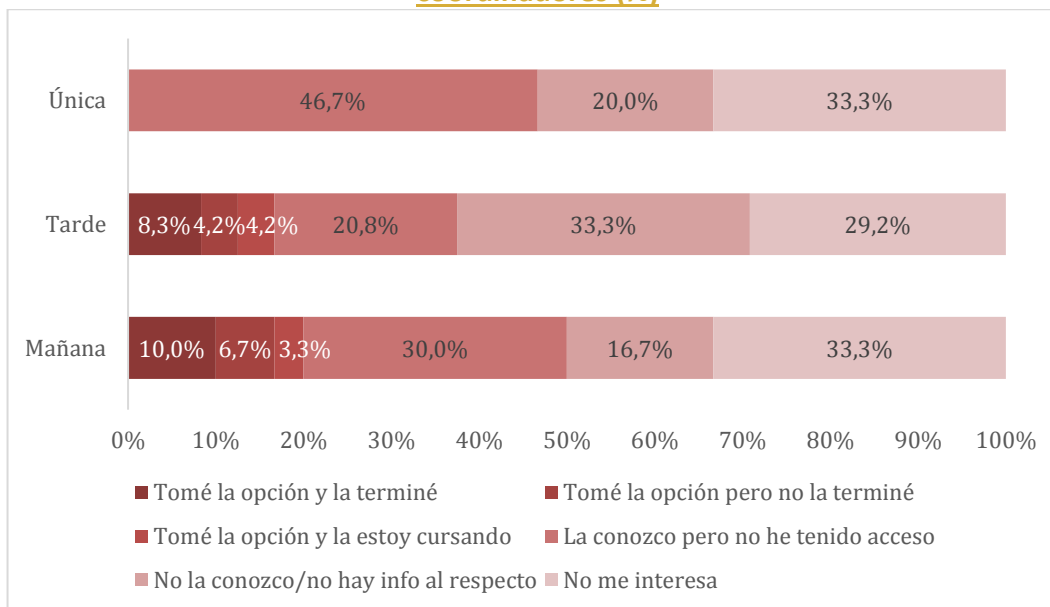
Fuente: Archivo de cruces de la encuesta de docentes entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

En el gráfico 21 se observa la relación que existe entre la jornada en la que trabaja el coordinador encuestado y haber tomado un PFPD. Se ven varias diferencias. La primera de ellas, es que ninguno de los coordinadores de la JU mencionó haber tomado estos cursos en cualquiera de las 3 opciones de respuesta (terminarlo, no terminarlo, estar cursándolo), lo que resulta inquietante porque primero, es un resultado contrario al que se vio con los docentes, segundo porque de los coordinadores encuestados en JU ninguno ha tomado estos cursos lo que automáticamente genera la pregunta de por qué esto está sucediendo, teniendo en cuenta la importancia de la calidad educativa y de su recurso humano para la JU.

De otro lado, los coordinadores de la JU manifiestan en mayor proporción conocer estos programas pero no haber accedido a ellos ¿Estará esto relacionado con una limitación de tiempo, si se tiene en cuenta que el horario laboral de la JU es mayor que el que se presenta en las otras dos jornadas, y si se tiene en cuenta además, que los coordinadores manifestaron en mayor medida una mayor carga laboral con la implementación de la JU? Finalmente, los coordinadores de la tarde manifiestan en mayor proporción que no conocen o no tienen información de este tipo de programas, y los coordinadores de la mañana son los que más manifiestan que no están interesados. Aunque no hay una explicación que a simple vista pueda ofrecerse para comprender este comportamiento, es claro que hay una vivencia diferencial de los coordinadores según la jornada de trabajo en la que se

encuentran sobre el acceso a los programas de formación avanzada que hay en Distrito, razón por la cual se considera que puede ser una oportunidad de investigación interesante.

Gráfico 21. Programa de Formación Permanente de Docentes según jornada, coordinadores (%)



Fuente: Archivo de cruces de la encuesta de coordinadores entregado por DeProyectos. Elaboración propia.

Análisis cualitativo. Entrevistas y grupos focales

Formación inicial. El primer componente del Sistema de Formación Docente se centra en la formación inicial e “incluye procesos formativos de licenciaturas para docentes normalistas, cursos de profesionalización para no licenciados y acompañamiento a los noveles” (SED, 2017, p. 103). Los resultados de la consulta a las comunidades sobre esta categoría arrojaron un desconocimiento generalizado sobre la situación de los maestros normalistas y, lógicamente, sobre los procesos de formación exclusivos para estos profesores.

El rector del colegio 13 de la localidad 10, por ejemplo, señaló que en su colegio casi todos los profesores son licenciados altamente calificados y que actualmente no hay ningún normalista. Por su parte, el rector del colegio 14 de la localidad 11 aseguró que en su colegio tampoco hay normalistas; también señaló que la SED ha ofrecido muy poco acompañamiento a los docentes que no son licenciados.

En el diálogo con los maestros, estos también aseguraron que la gran mayoría de los profesores ya cuentan con su licenciatura e inclusive varios ya han accedido a la formación posgradual: “yo soy licenciada en pedagogía infantil tengo una especialización en lúdica

educativa y tengo una maestría en educación” (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7*). A propósito de los maestros que son profesionales no licenciados, varios profesores aseguraron que muchos están en el magisterio como un “escampadero” mientras les sale un trabajo mejor; otros señalaron que es muy normal que no duren mucho en los colegios a los que han sido asignados.

Formación avanzada. La política para incentivar la formación posgradual de los maestros del Distrito se viene consolidando desde hace varias administraciones. Aparte de reconocer la labor del maestro, esta apuesta tiene como objetivo que los profesores que han sido beneficiados con el acceso a un posgrado puedan retornar a sus colegios a dinamizar distintos procesos pedagógicos y académicos en beneficio de sus comunidades educativas. El análisis sobre el acceso a la formación avanzada durante la actual administración arrojó realidades muy disímiles que van desde el apoyo pleno a los maestros hasta las dificultades o trabas para acceder a estos beneficios.

Acceso a estudios de posgrado. Uno de los hallazgos más relevantes sobre el acceso a la formación avanzada es sin duda el hecho de que muchos maestros del Distrito ya cuentan con al menos un estudio de posgrado terminado; independiente de si han recibido becas (de la actual administración, de la anterior o de entidades del gobierno nacional) o de si ellos mismos se han costeadado sus estudios, lo cierto es que los maestros cada vez son más conscientes de la importancia de volver a las aulas para mantenerse actualizados sobre los conocimientos pedagógicos de su interés.

La política para la formación docente recibió muy buenas valoraciones por parte de los rectores quienes agradecieron el esfuerzo de la SED y valoraron el hecho de contar en sus colegios con muchos maestros que ya cuentan con especializaciones, maestrías e inclusive doctorados. El rector del colegio 13 de la localidad 10, por ejemplo, señaló que de la planta de docentes de su colegio, cuatro ya son doctores, quienes además también dan clases en algunas universidades. Por su parte, el rector del colegio 22 de la localidad 19 afirmó que en su colegio hay 8 profesores con doctorado quienes inclusive han tenido la oportunidad de realizar algunos intercambios académicos en el exterior: “aquí los ocho maestros que son doctores se han capacitado en Cuba, en México, en Argentina y en Colombia”. El rector del colegio 14 de la localidad 11, por su lado, aseguró que ha funcionado muy bien la estrategia de la SED de implementar los Planes Institucionales Anuales de Formación (PIAF) en los colegios, ya que ese ha sido el medio mediante el cual los maestros han podido señalar qué tipo de oferta académica posgradual necesitan según las particularidades de su institución.

En el caso de los maestros, como se mencionaba recién, llama la atención que ellos mismos manifiesten que gran parte de sus colegas ya cuentan con un estudio de posgrado. Algunos afirmaron que los profesores más antiguos son los que ya realizaron una especialización o una maestría, mientras que los nuevos recién están empezando a analizar la posibilidad de continuar sus estudios. Quienes se han visto beneficiados con los apoyos de la SED valoraron positivamente la posibilidad que les han dado para retornar a las

universidades a continuar con su formación académica. Entre los beneficiados hay profesores de todos los niveles educativos y, así mismo, llama la atención que la gran mayoría de ellos sean mujeres.

Pude ser acreedora al 70% con las condiciones y ya terminé la maestría en el Externado. *(Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8)*

En nuestra institución podría decir que casi un 90% tiene estudios en posgrados. *(Maestra, Media, Colegio 7, Localidad 7)*

En este momento hay conmigo 2 profesoras que estamos becadas por la Secretaría, estamos cursando la maestría. *(Maestra, Primaria, Colegio 23, Localidad 19)*

Para el caso de los doctorados, algunos maestros trajeron a colación las dificultades que conlleva la realización de este tipo de estudios, como por ejemplo la dedicación de tiempo completo que se suele exigir en la mayoría de estos programas. Para contrarrestar esta situación, los maestros se han ideado algunas estrategias como la solicitud de licencias para poder cursar doctorados en el exterior y la realización de estudios bajo la modalidad virtual.

La virtualidad hoy en día abre un campo como más amplio para aquellos que no pueden, por ejemplo las compañeras que son mamás, que son madres cabeza de familia muchas veces no pueden. Entonces ese campo sí ha sido como muy utilizado allá en el colegio y tengo varios compañeros que están haciendo así sus doctorados. *(Maestra, Media, Colegio 7, Localidad 7)*

Prácticas y conocimientos al servicio de las comunidades. Como se mencionaba al inicio de este capítulo, uno de los objetivos del Sistema de Formación Docente es que los profesores que realizan posgrados puedan regresar a sus colegios a poner esos conocimientos a disposición de sus comunidades educativas. Frente a este punto, una de las vivencias más significativas aconteció en el colegio 13 de la localidad 10 en donde el rector afirmó que ha sido muy positiva la experiencia de tener maestros que asisten a las universidades a continuar su formación, ya que han retornado al colegio más motivados e inclusive, señaló, se ha evidenciado una mejora en los resultados de las Pruebas Saber. El rector del colegio 22 de la localidad 19, por su parte, señaló que los docentes que han realizado posgrados han mejorado sus prácticas de aula, así como las relaciones con los estudiantes: “los maestros vienen con otras miradas, con otras proyecciones, con otros apoyos, el respeto que tienen para el niño es muy grande”. Una maestra de Media del colegio 12 de la localidad 9, por su parte, afirmó que ha sido muy enriquecedora la experiencia de tener compañeros con posgrado ya que han regresado al colegio a replicar sus investigaciones.

En contraposición a estas experiencias, el rector del colegio 14 de la localidad 11 señaló que en su institución no son tan evidentes los cambios en las prácticas de aula ni en los ejercicios académicos de los maestros posgraduados, una vez terminan sus estudios. Este problema, agregó, hasta cierto punto es responsabilidad de la SED ya que “la norma lo único que plantea es que [los docentes] permanezcan dos años y no más, pero de resto no hay un papel como protagónico en ese sentido”. Sobre esta problemática, la DILE de Chapinero reconoció que, efectivamente, y hasta cierto punto, la inversión de la SED en el Sistema de Formación Docente no está retornando a las aulas ni está incidiendo, por ejemplo, en una mejora en los resultados de las pruebas estandarizadas.

Me tomé el trabajo de hacer una investigación chiquitita de mis maestros de mi localidad, y es donde más doctores tengo, más maestrías tengo y más especializaciones tengo... pero al hacer el cruce versus pruebas que es tristemente de donde nos miden, pues no se ve reflejada. Entonces yo hice esa pregunta ¿qué pasa si tengo lo más cualificado pero no lo estoy viendo reflejado en el aula, cuando la Secretaría es la que ha pagado para que usted devuelva? Esa doble vía “yo te doy pero tú me das”, y ¿en qué me das? en cualificar mejor mis estudiantes.

La DILE también afirmó que pareciera como si los réditos del Sistema de Formación Docente no se los estuvieran llevando los colegios distritales sino las universidades en las que algunos profesores también enseñan. Sobre este tema, añadió: “muchos docentes que se oponen a la Jornada Única son justamente los que tienen estos posgrados y trabajan en universidades, lo hacen para no perder esa disponibilidad de tiempo [que les permite] ejercer en otro lugar”.

Aparte de la opinión de los rectores y de la DILE, algunos profesores también señalaron que en sus colegios han advertido que los maestros posgraduados no están regresando los conocimientos aprendidos a sus comunidades ni están liderando procesos académicos o curriculares: “resulta que hicieron una evaluación de los docentes que salieron de esas maestrías de investigación, cómo estaban impactando a sus colegios, resulta que se dieron cuenta que no había un impacto significativo en los procesos académicos” (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8*).

Frente a esta problemática, algunos maestros aseguraron que la SED ha comenzado a tomar medidas que permitan asegurar el retorno a los colegios de la cualificación pedagógica de los maestros posgraduados. Así mismo, señalaron que ahora las maestrías deben ser centradas en prácticas pedagógicas y que los proyectos de investigación deben implementarse en el colegio del que hace parte el profesor.

Lo que está haciendo la Secretaría es que los profes tienen que tomar líneas, son netamente educativas de investigación y el producto que ellos sacan que es su tesis tiene que estar enfocado a una problemática del colegio. (*Maestra, Media, Colegio 12, Localidad 9*)

El docente tiene que presentarse con otros dos del mismo colegio, plantear una propuesta pedagógica frente a una problemática de la institución y, si es abanderado, entonces pasa el proceso de formación. (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8*)

Para lograr que los maestros posgraduados puedan tener más incidencia dentro de sus comunidades educativas, un maestro de Media del colegio 12 de la localidad 9 propuso que desde la SED se evalúe la posibilidad de quitarles horas de docencia a estos maestros para que cuenten con más tiempo para la investigación y para dinamizar proyectos escolares con los estudiantes: “si un profesor tiene una maestría en Artes Escénicas, pues pónganle las horas de clase, 16 horas, y en el otro [momento] que haga un club de teatro con los niños, o sea, que saquemos tiempo para eso”.

Dificultades para acceder a los posgrados. Los profesores que no han podido acceder a los beneficios del sistema de formación escolar aseguraron que el principal obstáculo es la reducción en el número de becas ofrecidas por la SED; algunos manifestaron que se presentó un considerable recorte en los incentivos en comparación con la administración anterior. Además de esto, hubo quienes aseguraron que las ofertas de los programas gestionados por la SED no recogen sus intereses o sus necesidades. Sobre este punto, el rector del colegio 14 de la localidad 11 aseguró que en la construcción de los PIAF se ha evidenciado que los intereses profesionales de los maestros no siempre están acordes con las necesidades de los colegios.

Hubo también maestros que afirmaron que cada vez son más difíciles los requisitos para postular a una beca, razón por la cual muchos optan por costearse sus estudios o desisten de su intención de ingresar a una universidad. Por su parte, algunos de los beneficiarios durante la actual administración señalaron que se han presentado muchas demoras administrativas en los trámites de las becas, y que, en algunas ocasiones, les han cambiado las condiciones pactadas alrededor de los créditos. Veamos algunos testimonios.

Actualmente muchos tratamos de ingresar pero es muy difícil, muy poquitos cupos, uno se cansa en el proceso porque piden muchas cosas. (*Maestra, Media, Colegio 20, Localidad 18*)

Son 35 cupos para 500 aspirantes. Ya va a ser un año que no abren convocatoria para esas becas, ¿por qué? porque supuestamente no hay presupuesto, entonces digamos que es muy contradictorio. (*Maestra, Primaria, Colegio 23, Localidad 19*)

Yo me presenté a hacer un posgrado, digamos que en la oferta te pagaban el 75% de la carrera y al final resultaron que no, que no era el 75% porque ya habíamos avanzado no sé cuánto, entonces resultaron como casi el 50%. (*Maestra, Media, Colegio 12, Localidad 9*)

Con relación a las problemáticas para acceder a uno de los beneficios otorgados por la SED, una maestra de Primaria del colegio 11 de la localidad 8 aseguró que, ante 3 intentos fallidos para acceder a un beneficio, optó por desistir de presentarse a estas convocatorias ya que hace poco tiempo fue mamá y hoy día ya no cuenta con el tiempo necesario para sacar adelante un estudio de posgrado.

Con relación a los doctorados, algunos maestros dijeron que la oferta académica es muy corta y que los requisitos son amplios y complejos. Una maestra de Media del colegio 12 de la localidad 9, aseguró que no ha podido presentarse al doctorado porque la SED establece que los profesores solo pueden acceder una vez a los créditos de estudio y ella ya recibió apoyos para realizar su maestría: “solo te puedes presentar una vez o a tu posgrado o a tu maestría pero no más, de ahí pare de contar el resto de toca a ti por tu cuenta”. En el caso de los maestros que han optado por costearse sus estudios, muchos señalaron que al día de hoy se encuentran muy endeudados. Esta situación está vinculada con las dificultades administrativas con las que se encuentran a la hora de gestionar un ascenso y un correspondiente aumento de sus salarios.

Entonces por qué opta uno, pues pagar las privadas, estamos endeudados hasta el codo y pues ahora con la dificultad del ascenso... le reconocen a uno como 70mil pesos porque estudié maestría ¿no? Pero si pagas tu crédito mensual por no esperar la beca, es por tu deseo de salir adelante [...]. Entonces es una doble presión de que tienes que pagar compromisos, tienes que pagar cosas. *(Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8)*

Yo hice la maestría gracias a la Secretaría en la Universidad Distrital, pero sí llega un momento en el que uno dice, “bueno, sí, la maestría, ¿pero qué hay ahí?”, no pude ascender. *(Maestra, Media, Colegio 6, Localidad 7)*

Tenemos que pagar para esa inscripción, para comprar ese pin, para podernos presentar, y aparte de eso mostrar un video de una clase de 50 minutos donde te van a evaluar dos personas que no saben, que no te conocen, y estamos a expensas de la impresión que podamos dar a ese par evaluador. *(Maestra, Primaria, Colegio 23, Localidad 19)*

Continuando con el tema de los ascensos, una maestra de Educación Inicial del colegio 20 de la localidad 18 señaló que, por estar en la categoría 14 dentro del escalafón docente, y por estar próxima a pensionarse, no pudo presentarse a los concursos de la SED. Esta situación también se repitió para algunos maestros provisionales. Para intentar entender las dificultades administrativas que impiden los ascensos a los maestros, algunos de ellos aseguraron que, ante el tamaño de la planta docente del Distrito Capital, es lógico que la SED no pueda permitir que todos los maestros asciendan al mismo tiempo.

A modo de cierre, es importante traer a colación los llamados de los profesores para que desde la administración distrital se aumente la cantidad de becas para estudios de posgrado, se amplíen las ofertas académicas relacionadas con el ejercicio pedagógico de los maestros y se reduzcan los trámites y requisitos para acceder a uno de estos beneficios.

Formación permanente. Otro componente del Sistema de Formación Docente es la oferta de Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD) para los maestros, los cuales incluyen “diplomados, seminarios de actualización, conversaciones entre pares y con expertos, la Cátedra de Pedagogía y la realización de pasantías nacionales e internacionales” (SED, 2017, p. 104). Los contenidos de estos programas se definen según las líneas estratégicas priorizadas por la SED y los contenidos de los Planes Institucionales Anuales de Formación (PIAF), construidos en cada institución educativa a partir de los intereses y las necesidades de los profesores.

El análisis de las experiencias de los maestros alrededor de esta categoría, arrojó que muy pocos de ellos han participado en alguno de los PFPD ofertados por la SED. Una profesora de Secundaria del colegio 7 de la localidad 7 compartió sus vivencias luego de haber hecho parte de uno de esos escenarios de formación:

El año pasado estuve en encuentro intercultural por parte de la Secretaría y nos dieron nuestro diploma y pues bueno, tres días participé. Eso sí, en ese sentido veo que si uno está también interesado se puede estar metiendo en la página y asistir así por medio de invitaciones que llegan al colegio. (*Maestra, Secundaria, Colegio 7, Localidad 7*)

De otro lado, una maestra del colegio 20 de la localidad 18 señaló que una compañera suya participó en un concurso de tecnología auspiciado por la SED, cuyo premio era ir a Japón. Lastimosamente no pudo asistir, pese a cumplir con la mayoría de requisitos, porque se presentaron muchos maestros y solo había cupo para 5.

Ella dice que habíamos como 50, 60, que cumplíamos todos los requisitos, “no, solo hay 5 cupos” y los eligieron por respecto al Inglés, al que mejor hablara Inglés. Entonces dice ella “pues claro y más de uno descorchado”, pero cumplían con todos los requisitos porque tenían que montar un proyecto, tenía que estar establecido, que el consejo académico... pero no había cupo para todos, entonces sí hay cositas como esas.

A propósito de la difusión de las distintas convocatorias, es importante recalcar lo dicho por la maestra del colegio 7 de la localidad 7 respecto a que ella misma ha navegado por la página web de la SED con el fin de conocer los programas y las actividades ofertadas por la administración distrital. Otros maestros, por su parte, aseguraron que sí reciben muchos correos informativos de la SED pero que no participan en las actividades porque no tienen tiempo, no les interesa o no los dejan asistir. De otro lado, algunos maestros,

principalmente de Primaria, aseguraron que en los últimos años se ha reducido la oferta de programas de formación permanente.

Otra de las situaciones que puede explicar la baja participación en los PFPD tiene que ver con el interés de los maestros en dedicarle tiempo únicamente a los programas de formación avanzada. Esta hipótesis fue planteada por el rector del colegio 14 de la localidad 11 quien además agregó que los maestros prefieren los posgrados ya que estos les permiten ascender en el escalafón docente. Por su parte, una maestra del colegio 6 de la localidad 7 aseguró que muchos de los PFPD son virtuales y que no tiene ni el tiempo ni la disciplina para asumirlos. Además agregó que su intención es prepararse para ingresar a un doctorado y que, por eso mismo, quiere dedicarse exclusivamente a ese proyecto: “mi interés es más el doctorado, entonces quiero empezar a formarme para eso porque obviamente los requerimientos en inglés son altos y las publicaciones... entonces hay que hacer un trabajo previo para eso”.

La baja participación en los PFPD también ocurre por los problemas con que se encuentran los maestros cuando solicitan que los dejen participar en actividades que se desarrollan durante su jornada laboral y en escenarios externos al colegio. Lógicamente son pocos los profesores que están dispuestos a asistir a estas actividades en sus tiempos libres.

Es muy complicado por el horario porque entonces tocaría licenciar niños, o sea, es un poquito difícil. *(Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7)*

Intenté hacerlo una vez no tuve como la disciplina para poder terminarla, entonces no he podido acceder a uno de esos y lo otro es que cuando salen de forma presencial, pues también se vuelve complejo en términos de que a veces es en el horario que tú estás trabajando y eso también es difícil. *(Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7).*

Como es de esperarse, esta situación es más compleja en los contextos rurales en donde, por la lejanía misma, para los profesores es prácticamente imposible asistir a alguna invitación de la SED: “es que el tema de la distancia... lo distante es bien difícil para poder decir uno “me inscribo, me voy para hacer un PFPD””. *(Maestro, Secundaria, Colegio 25, Localidad 20).* Frente a la problemática de la asistencia a los PFPD, algunos profesores sugirieron que estos programas se realicen dentro de los colegios, hecho que sin duda mejoraría la participación de los maestros.

Frente a los distintos inconvenientes vinculados con los programas de formación permanente, llama la atención que algunos maestros hayan hecho un llamado a la SED para que amplíe la oferta académica de capacitaciones, cursos, etc., asegurando que con los años estos espacios de formación se han ido reduciendo. Aseguran también que los estudiantes constantemente están demandando nuevos conocimientos y nuevas prácticas de aula innovadoras, de ahí la importancia de estar formando constantemente a los docentes.

Falta más capacitación de parte de Secretaría porque entre nosotros ya hay muchos que somos antiguos, estamos en lo obsoleto, y el mundo va muy rápido, y hay cosas que, pues, por ejemplo, hace unos añitos uno ni manejaba el computador ni el internet. (*Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7*)

Triangulación de resultados

Formación inicial. El apoyo a la formación inicial es el primer componente del Sistema de Formación Docente y, según lo establecido en el PSE, “...incluye procesos formativos de licenciaturas para docentes normalistas, cursos de profesionalización para no licenciados y acompañamiento a los nóveles” (SED, 2017, p. 103).

En el módulo cualitativo, si bien sí se indagó por los procesos formativos para los maestros normalistas, lo cierto es que en prácticamente todos los colegios, las comunidades educativas desconocen si en sus instituciones hay maestros normalistas. Las únicas referencias se dieron, por ejemplo, en el colegio 13 de la localidad 10 y en el colegio 14 de la localidad 11, en donde los rectores afirmaron que actualmente en la planta docente de sus instituciones no hay ningún maestro normalista; todos los profesores son licenciados altamente calificados. A propósito del colegio 14 de la localidad 11, el rector también señaló que desde la administración distrital se ha ofrecido muy poco acompañamiento a los docentes que no son licenciados.

Por su parte, algunos maestros aseguraron que la gran mayoría de ellos ya cuentan con por lo menos una licenciatura e inclusive con un posgrado: “yo soy licenciada en pedagogía infantil, tengo una especialización en lúdica educativa y tengo una maestría en educación” (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7*). Otros profesores aseguraron que en el distrito todavía hay muchos profesores que son profesionales no licenciados, que optan por trabajar en el sistema público educativo como un “escampadero” mientras encuentran un mejor trabajo.

Con relación a la situación de los maestros normalistas, es importante traer a colación uno de los hallazgos de las mesas de consulta con maestros (ver Anexo 1.): algunas profesoras aseguraron que la considerable reducción en el número de normalistas en los colegios públicos de Bogotá durante los últimos años, se ha debido a que muchos de estos jóvenes están ingresando directamente a la educación superior a realizar una licenciatura, tan pronto salen de la Escuela Normal.

Formación avanzada. El apoyo de la SED a los maestros y a los coordinadores para que realicen un programa de formación avanzada es un tema central dentro de la política para la formación docente. El objetivo principal de esta iniciativa es que los profesores que fueron apoyados para la realización de una especialización, una maestría o un doctorado, puedan

retornar a sus colegios a impactar las prácticas de aula, incentivar la investigación, promover la innovación y a generar espacios para el diálogo de saberes con los demás profesores (SED, 2017).

Inicialmente, es importante traer a colación los hallazgos del módulo cuantitativo en donde quedó en manifiesto que solo el 12,8% de los maestros y el 14,3% de los coordinadores han recibido apoyo de la SED para la realización de un posgrado. En concordancia con estos datos, el 87,2% de los maestros y el 85,7% de los coordinadores aseguraron que no han recibido apoyo de la administración distrital para la realización de un posgrado. El bajo porcentaje de maestros que aseguran haber sido beneficiados para cursar un programa de formación avanzada, contrasta con la información presentada en el módulo cualitativo en donde varios docentes y directivos docentes aseguraron que son muchos los profesores que ya cuentan con un posgrado, guiados por su interés en actualizar y profundizar sus conocimientos. Sobre este punto es importante considerar el hecho de que varios docentes se hayan costeadado sus estudios o hayan recibido becas de entidades distintas a la SED.

Con relación a los maestros que han recibido apoyos de la SED para la realización de un programa de formación avanzada, llama la atención que varios de los testimonios recolectados en el módulo cualitativo hayan sido compartidos por mujeres:

Pude ser acreedora al 70% con las condiciones y ya terminé la maestría en el Externado. (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8*)

En este momento hay conmigo dos profesoras que estamos becadas por la Secretaría, estamos cursando la maestría. (*Maestra, Primaria, Colegio 23, Localidad 19*)

En lo que tiene que ver específicamente con la realización de doctorados, es muy positivo el hecho de que varios rectores hayan compartido su satisfacción por el hecho de contar con varios profesores doctores entre su planta docente. En el colegio 22 de la localidad 19, por ejemplo, el rector afirmó que en su institución hay 8 profesores con doctorado quienes además han tenido la posibilidad de realizar intercambios en el exterior: “aquí los ocho maestros que son doctores se han capacitado en Cuba, en México, en Argentina y en Colombia”. En el caso del colegio 13 de la localidad 10, el rector afirmó que en su colegio hay cuatro profesores con doctorado, quienes también dan clases en algunas universidades⁷. Por su parte, el rector del colegio 14 de la localidad 11 destacó la pertinencia de los Planes Institucionales Anuales de Formación (PIAF) ya que les ha permitido a los profesores señalar qué tipo de oferta académica necesitan según sus intereses y las necesidades del contexto.

⁷ Con relación a los profesores que también trabajan en algunas universidades, la DILE de Chapinero afirmó que “muchos docentes que se oponen a la Jornada Única son justamente los que tienen estos posgrados y trabajan en universidades, lo hacen para no perder esa disponibilidad de tiempo [que les permite] ejercer en otro lugar”.

Sobre la posibilidad de realizar un doctorado, algunos maestros reconocieron que, evidentemente, existen muchos problemas vinculados con la dedicación de tiempo completo que caracteriza a estos programas académicos. No obstante, algunos de ellos han solicitado licencias para estudiar en el exterior o han realizado estos estudios bajo la modalidad virtual.

La virtualidad hoy en día abre un campo como más amplio para aquellos que no pueden, por ejemplo las compañeras que son mamás, que son madres cabeza de familia muchas veces no pueden. Entonces ese campo sí ha sido como muy utilizado allá en el colegio y tengo varios compañeros que están haciendo así sus doctorados. *(Maestra, Media, Colegio 7, Localidad 7)*

En lo relacionado con la incidencia en los contextos escolares de los maestros que han realizado un programa de formación avanzada, algunos rectores valoraron positivamente el hecho de que estos profesores estén retornando a los colegios muy motivados y con la intención de mejorar los procesos académicos; el rector del colegio 13 de la localidad 10, por ejemplo, aseguró que el mejoramiento en las Pruebas Saber que se ha dado en su institución se ha debido, en parte, a la gestión de los profesores que han realizado algún programa de formación avanzada. En el caso del colegio 22 de la localidad 19, el rector afirmó que estos docentes han mejorado sus prácticas de aula y las relaciones con el estudiantado: “los maestros vienen con otras miradas, con otras proyecciones, con otros apoyos, el respeto que tienen para el niño es muy grande”. Es llamativo también el caso de una maestra de Media del colegio 12 de la localidad 9 quien aseguró que ha sido muy enriquecedor el poder contar con colegas posgraduados interesados en socializar sus investigaciones con sus pares.

Las experiencias positivas registradas en estos colegios contrastan con las de otras instituciones en donde algunos actores se quejaron ante el hecho de que los maestros posgraduados no estén teniendo incidencia en los procesos escolares⁸: “hicieron una evaluación de los docentes que salieron de esas maestrías de investigación, cómo estaban impactando a sus colegios, resulta que se dieron cuenta que no había un impacto significativo en los procesos académicos” *(Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8)*. De acuerdo a lo afirmado por el rector del colegio 14 de la localidad 11, esta situación es, en parte, responsabilidad de la SED por no hacerle seguimiento a los profesores que han sido apoyados para realizar sus estudios: “la norma lo único que plantea es que [los docentes] permanezcan dos años y no más, pero de resto no hay un papel como protagónico en ese sentido”. La DILE de Chapinero fue más allá y agregó que no es claro si la inversión de la SED está retornando a las aulas o si está incidiendo, por ejemplo, en la mejora en las pruebas estandarizadas:

⁸ Sobre esta problemática, los maestros que participaron en las mesas de consulta (Ver Anexo 1.) señalaron que es importante que la SED y las instituciones educativas gestionen espacios tiempos para que los maestros que han realizado un posgrado puedan realizar investigaciones en los colegios.

Me tomé el trabajo de hacer una investigación chiquitita de mis maestros de mi localidad, y es donde más doctores tengo, más maestrías tengo y más especializaciones tengo... pero al hacer el cruce versus pruebas que es tristemente por donde nos miden, pues no se ve reflejada. Entonces yo hice esa pregunta ¿qué pasa si tengo lo más cualificado pero no lo estoy viendo reflejado en el aula, cuando la Secretaría es la que ha pagado para que usted devuelva? Esa doble vía “yo te doy pero tú me das”, y ¿en qué me das? En cualificar mejor mis estudiantes.

Es importante destacar, no obstante, el hecho de que algunos profesores hayan señalado que desde la SED se han comenzado a tomar medidas frente a esta problemática. Aseguraron que ahora a los maestros se les exige que las maestrías deban estar relacionadas con las prácticas pedagógicas en el aula y que los proyectos de investigación deben implementarse en el colegio donde trabaja el maestro: “el docente tiene que presentarse con otros dos del mismo colegio, plantear una propuesta pedagógica frente a una problemática de la institución y, si es abanderado, entonces pasa el proceso de formación” (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 9, Localidad 8*).

De otro lado, en lo que concierne a las posibilidades para acceder a los apoyos de la SED para la realización de un posgrado, en los resultados de la encuesta se observa que el 58,5% de los maestros y el 60% de los coordinadores consideran que es fácil acceder a estos beneficios. Si bien estos datos son importantes, llama la atención que el 41,5% de los profesores y el 40% de los coordinadores consideren que no es fácil acceder a estos apoyos de la SED, lo cual estaría evidenciando que todavía existen algunas barreras que impiden que un mayor número de docentes se beneficien de estos programas (Correa, L., 2019).

Sobre esta temática, en el informe cualitativo algunos maestros aseguraron que, en comparación con la administración anterior, en esta hubo un considerable recorte en el número de becas y en los convenios con universidades gestionados por la SED. También refirieron la reducción en la oferta académica de los programas, situación que es problemática ya que la oferta vigente no recoge los intereses de muchos profesores. Frente al tema de los intereses académicos de los maestros, no obstante, el rector del colegio 14 de la localidad 11 aseguró que estos muy pocas veces coinciden con las necesidades de los colegios. Otro factor que puede explicar las dificultades para acceder a los apoyos de la SED tiene relación con una mayor rigurosidad en los requisitos para ser beneficiario de estas becas; esta situación ha generado que algunos profesores desistan de estudiar u opten por costearse sus estudios. Veamos algunos testimonios:

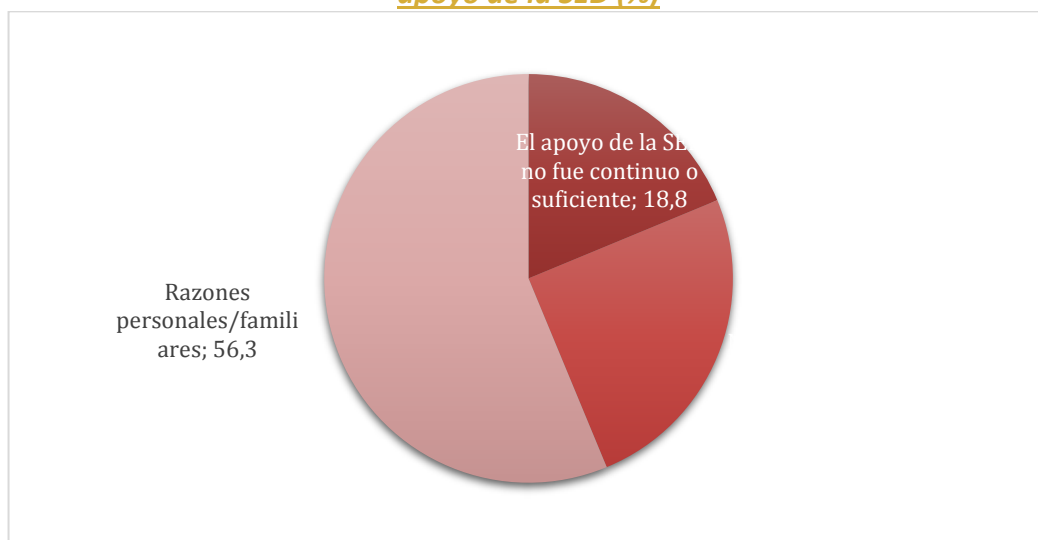
Actualmente muchos tratamos de ingresar pero es muy difícil, muy poquitos cupos, uno se cansa en el proceso porque piden muchas cosas. (*Maestra, Media, Colegio 20, Localidad 18*)

Son 35 cupos para 500 aspirantes. Ya va a ser un año que no abren convocatoria para esas becas, ¿por qué? porque supuestamente no hay presupuesto, entonces digamos que es muy contradictorio. (*Maestra, Primaria, Colegio 23, Localidad 19*)

Con respecto a los profesores que han sido beneficiarios durante esta administración, es importante destacar el caso de una maestra de Media del colegio 12 de la localidad 9 quien aseguró que se han presentado muchos problemas administrativos en los trámites de las becas y que, además, le han cambiado las condiciones originales del acuerdo: “digamos que en la oferta te pagaban el 75% de la carrera y al final resultaron que no, que no era el 75% porque ya habíamos avanzado no sé cuánto, entonces resultaron como casi el 50%”.

A propósito de los beneficiarios de estos programas, en los resultados del módulo cuantitativo se observó que el 58,5% de los maestros y el 50% de los coordinadores ya finalizaron sus estudios; el 22% de los profesores y el 30% de los coordinadores lo están cursando actualmente; y el 19,5% de los docentes y el 20% de los coordinadores nunca finalizaron sus estudios. Con relación a aquellos que optaron por no terminar sus estudios, es importante precisar el hecho que, como se ve en el gráfico 17, el 56,3% de los docentes aseguraron que lo hicieron por situaciones personales o familiares. Sobre este punto, en el informe cualitativo algunas profesoras aseguraron que la maternidad las ha llevado a abandonar su intención de cursar un posgrado.

Gráfico 17. Razones de los docentes para no culminar el postgrado para el que recibió el apoyo de la SED (%)

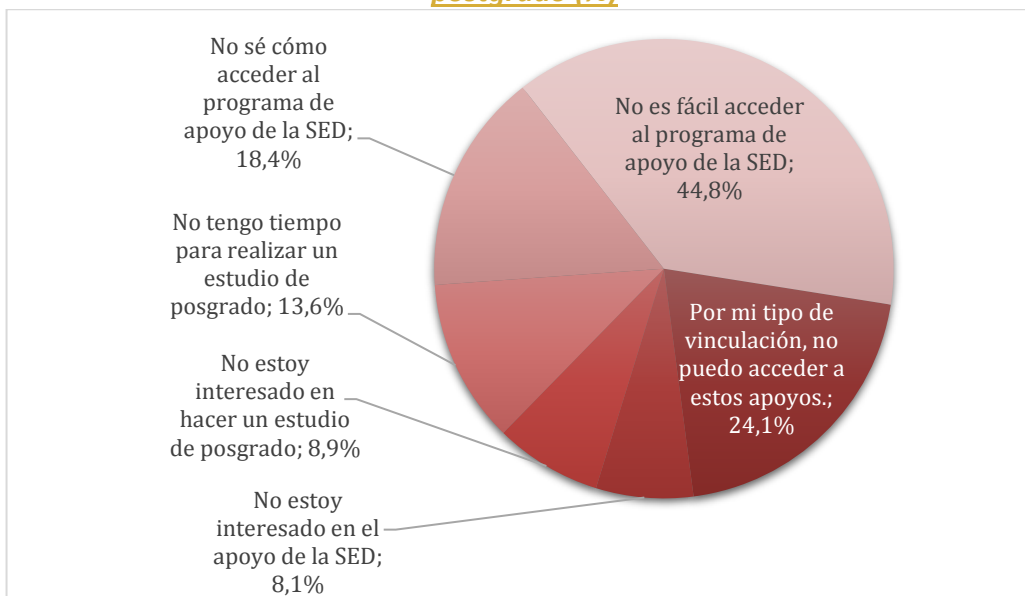


Fuente: (Correa, L., 2019)

En el caso de los coordinadores, el hecho de que el 50% haya señalado que abandonó el posgrado por falta de tiempo, y el otro 50% porque no tuvo el apoyo suficiente de la SED, puede interpretarse como un problema en la intensidad horaria de estos funcionarios, la

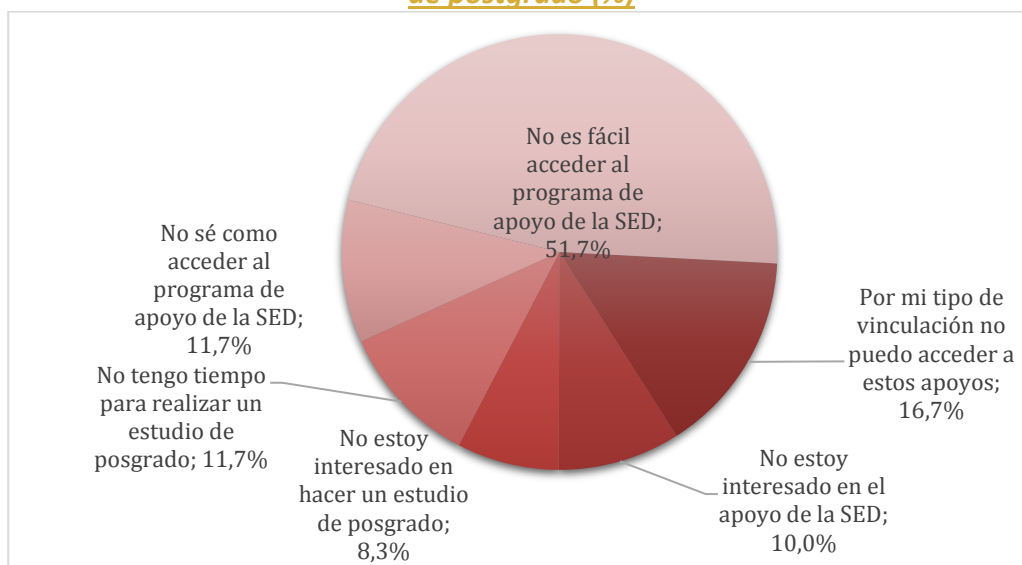
cual no les permite asumir plenamente las responsabilidades propias de un programa de formación avanzada.

Gráfico 18. Razones de los docentes para no recibir el apoyo de la SED para estudios de postgrado (%)



Fuente: (Correa, L., 2019)

Gráfico 19. Razones de los coordinadores para no recibir el apoyo de la SED para estudios de postgrado (%)



Fuente: (Correa, L., 2019)

Continuando por la indagación por las razones de los maestros y de los coordinadores para no haber realizado algún posgrado con el apoyo de la SED, en los gráficos 18⁹ y 19 se observa que prácticamente la mitad de ellos considera que no es fácil acceder a estos programas; como se vio, problemas como la reducción en el número de becas impactan sobre las expectativas de los profesores. De otro lado, frente al hecho de que la segunda opción más marcada haya sido los problemas por el tipo de vinculación laboral (24,1% de los maestros; 16,7% de los coordinadores), en el informe cualitativo hubo maestros que dijeron que su ubicación en el escalafón docente no les ha permitido postular a los concursos de la SED; sobre este tema, está el caso de una maestra de Educación Inicial del colegio 20 de la localidad 18 quien aseguró que, por estar en la categoría 14 del escalafón y por estar próxima a pensionarse, no ha podido presentarse a las convocatorias. También está el caso de los maestros provisionales, quienes tampoco pueden ser beneficiarios de estas becas.

A propósito de esta temática, es importante traer a colación el caso de una profesora de Media del colegio 12 de la localidad 9, quien aseguró que no ha podido realizar un doctorado porque la política de formación docente solo contempla la entrega de un incentivo a los maestros y ella ya recibió apoyos para cursar la maestría: “solo te puedes presentar una vez o a tu posgrado o a tu maestría pero no más, de ahí pare de contar, el resto de toca a ti por tu cuenta”.

Algunos de los maestros que no han podido recibir algún apoyo de la SED y que han optado por pagarse sus estudios, aseguraron que al día de hoy se encuentran con muchas deudas; también señalaron que es muy difícil y lento el proceso para que les aumenten el salario luego de finalizar un posgrado.

Entonces por qué opta uno, pues por pagar las privadas, estamos endeudados hasta el codo y pues ahora con la dificultad del ascenso... le reconocen a uno como setenta mil pesos porque estudié maestría ¿no? Pero si pagas tu crédito mensual por no esperar la beca, es por tu deseo de salir adelante [...]. Entonces es una doble presión de que tienes que pagar compromisos, tienes que pagar cosas. (*Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8*)

Yo hice la maestría gracias a la Secretaría en la Universidad Distrital, pero sí llega un momento en el que uno dice, “bueno, sí, la maestría, ¿pero qué hay ahí?”, no pude ascender. (*Maestra, Media, Colegio 6, Localidad 7*)

⁹ Frente a los datos del gráfico 18, en el informe cuantitativo se aclara que: “resulta necesario mencionar que, la opción que tiene el mayor porcentaje de repuesta [...] es sobre la que hay que tener cuidado a la hora de hacer inferencia poblacional, pues es la única que exhibe un error absoluto de 4,1%, lo que significa que es un error que empieza a restar la confiabilidad estadística de esa opción de respuesta. Sin embargo, dado que las demás opciones cumplen con el criterio establecido del 3%, se garantiza la confiabilidad estadística de la pregunta” (Correa, L., 2019, p. 223).

Es pertinente cerrar este apartado trayendo a colación las solicitudes que elevaron algunos maestros para que desde la administración distrital se aumente la cantidad de becas, así como la oferta de los programas académicos, y se reduzcan los requisitos para acceder a estos beneficios. Hubo profesores que también hicieron el llamado para que se evalúe la posibilidad de quitarle horas de docencia a los docentes posgraduados con el fin de que tengan más tiempo para la investigación.

Formación permanente. Otro de los componentes del Sistema de Formación Docente es la apertura de Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD), los cuales contemplan espacios de formación como diplomados, seminarios de actualización, conversaciones entre pares y con expertos, la Cátedra de Pedagogía, Programas de Formación Permanente de Docentes (PFPD), pasantías nacionales e internacionales y otros escenarios que promuevan el intercambio de experiencias alrededor de la innovación de los procesos pedagógicos. En algunos casos, las comunidades educativas han construido sus Planes Institucionales Anuales de Formación (PIAF) con el fin de dar a conocer a la administración distrital las temáticas priorizadas por los docentes de cada colegio; con esta información se espera que la SED gestione la apertura de PFPD que recojan los intereses de los profesores¹⁰.

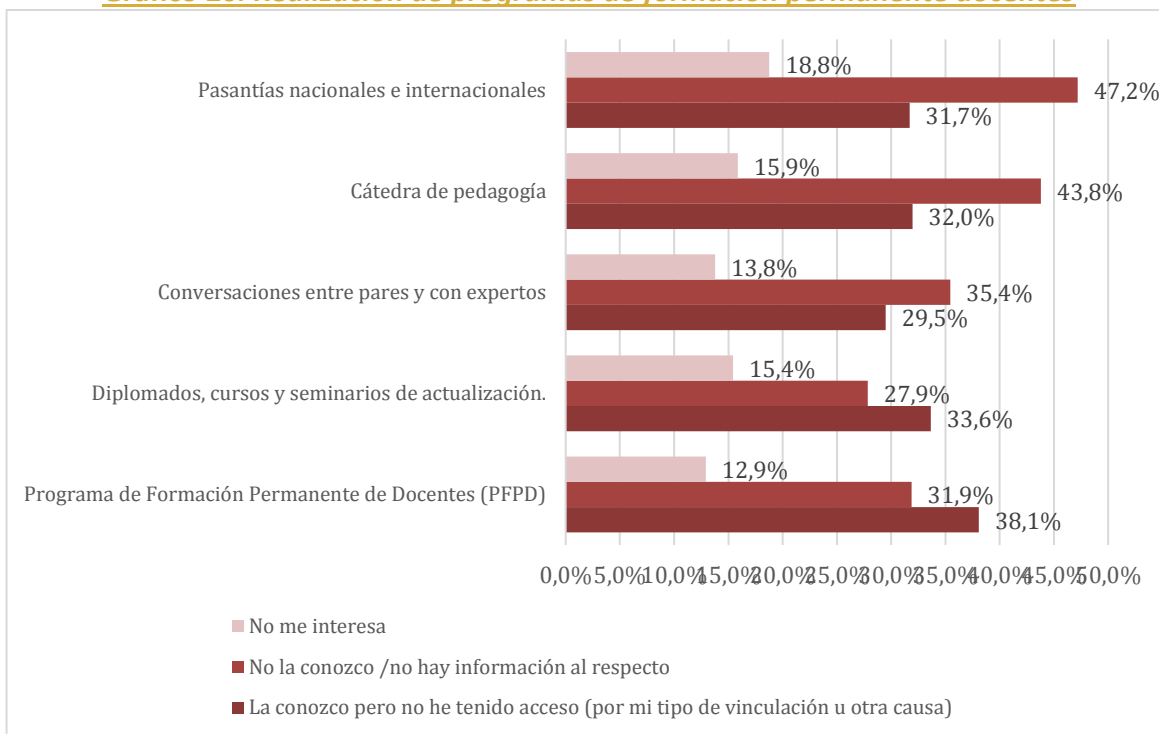
En la lectura cruzada de los hallazgos de los módulos cualitativo y cuantitativo, quedó en evidencia la baja participación de los maestros y de los coordinadores en los PFPD. En el caso de las encuestas¹¹, como se puede observar en el gráfico 20, es importante el porcentaje de maestros que aseguraron que no conocen, que no han tenido información o que no les interesan las pasantías nacionales e internacionales (66%); la Cátedra de Pedagogía (59,7%); las conversaciones entre pares y con expertos (49,2%), los diplomados, cursos y seminarios de actualización (43,3%) y los Programas de Formación Permanente para Docentes (PFPD) (44,8%).

En el caso de los coordinadores, llama la atención que estos hayan registrado un porcentaje más alto en el caso de las pasantías nacionales e internacionales (71,4%), de la Cátedra de Pedagogía (62,8%), y de los Programas de Formación Permanente para Docentes (PFPD) (54,3%), y uno más bajo en el caso de las conversaciones entre pares y expertos (41,4%). Respecto a los diplomados, cursos y seminarios de actualización, el porcentaje fue muy similar al registrado por los profesores.

¹⁰ Los profesionales de la SED que participaron a las mesas de consulta (ver Anexo 2.) señalaron que es importante seguir haciendo pedagogía para que las comunidades “entiendan que los PIAF no son una lista de peticiones sobre los programas que quieren estudiar los profesores sino que son el escenario para que las comunidades educativas puedan planear los procesos de cualificación docente de acuerdo con los fundamentos del PEI y las particularidades de cada colegio”.

¹¹ En el caso de los gráficos 20 y 21, “es importante aclarar que [...] las opciones de respuesta 4 y 5, tienen unos errores absolutos por encima del 3%, pero por debajo del 4% lo que se considera que no afecta la confiabilidad estadística de las preguntas para su inferencia poblacional, pero se estima importante hacer esta mención frente a los resultados presentados” (Correa, L., 2019, p. 230).

Gráfico 20. Realización de programas de formación permanente docentes

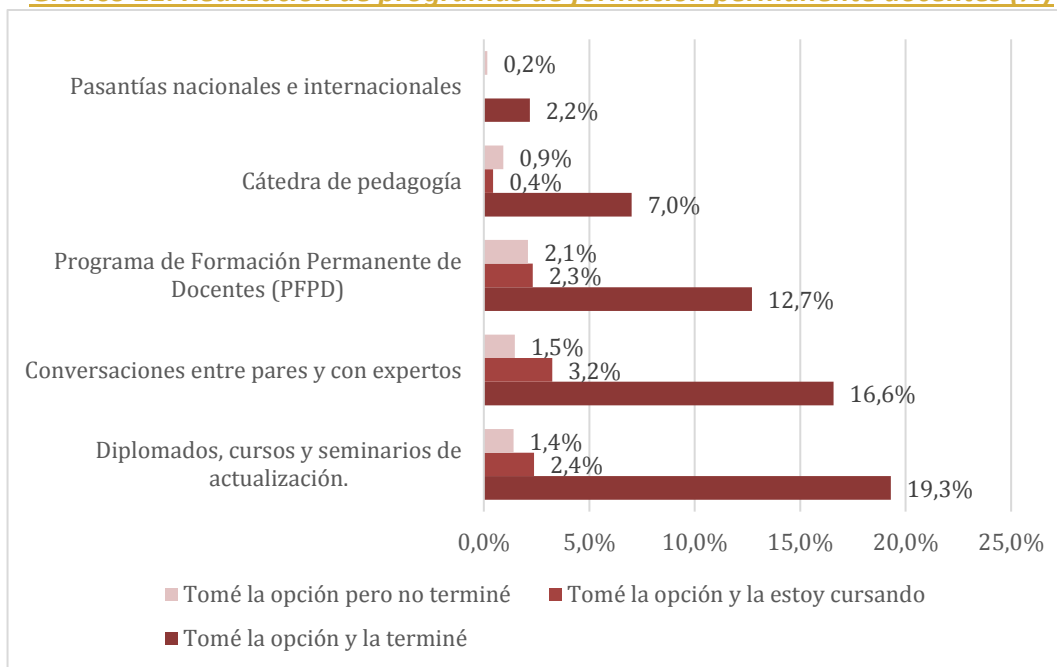


Fuente: (Correa, L., 2019)

En el gráfico 21 se observa, en primer lugar, que muy pocos profesores han tomado alguno de los programas de formación permanente. En segundo lugar, se observa que los programas que los docentes más han terminado son los diplomados y los cursos (19,3%), y los que menos las pasantías nacionales o internacionales (2,2%). Esta tendencia asimismo se mantuvo en el caso de los coordinadores¹². Para entender por qué las pasantías son las menos conocidas o las que menos cursan los profesores, en el informe cuantitativo se plantea que esto puede deberse a los problemas en la difusión de estos programas o a la escasez en la oferta de este tipo de espacios de formación.

¹² El 21,43% de los coordinadores señalaron que optaron por hacer un diplomado y que ya lo terminaron, mientras que solo el 1,43% afirmó lo mismo para el caso de las pasantías nacionales o internacionales.

Gráfico 21. Realización de programas de formación permanente docentes (%)



Fuente: (Correa, L., 2019)

Como se decía al comienzo de este apartado, los hallazgos del módulo cualitativo también evidenciaron una baja participación de los docentes en los PFPD. De todos los maestros que fueron consultados en esta Fase 4 del SISPED, muy pocos hicieron referencia a su participación en uno de estos espacios de formación. Se destaca el caso de una maestra de Secundaria del colegio 7 de la localidad 7 quien compartió la siguiente experiencia:

El año pasado estuve en encuentro intercultural por parte de la Secretaría y nos dieron nuestro diploma y pues bueno, tres días participé. Eso sí, en ese sentido veo que si uno está también interesado se puede estar metiendo en la página [web de la SED] y asistir así por medio de invitaciones que llegan al colegio.

Este relato destaca un tema de mucha importancia y es el hecho de que algunos maestros, interesados en ampliar su formación, saben que en la página web de la SED constantemente encuentran ofertas e invitaciones a distintos programas de formación. Esto es muy importante -trayendo a colación los resultados del gráfico 20- si se tiene en cuenta el alto porcentaje de profesores que aseguraron que no hay información sobre la oferta de los PFPD. Sobre esta situación, también es importante el hecho de que en los grupos focales varios maestros hayan asegurado que sí reciben correos informativos de la SED sobre los PFPD pero que no pueden participar en estos espacios porque no tienen tiempo, porque no les interesa o porque en su colegio no les dan permiso para asistir a actividades fuera de la institución. Llama la atención que algunos docentes hayan señalado que en los últimos años se ha reducido la oferta de los PFPD.

En las explicaciones de los maestros respecto a su no participación en estos espacios de formación, algunos de ellos aseguraron que, el poco tiempo libre que tienen, prefieren dedicarlo a la realización de un programa de formación avanzada ya que los posgrados sí les son útiles para ascender en el escalafón docente. Una maestra del colegio 6 de la localidad 7, por ejemplo, aseguró que se está preparando para realizar un doctorado y que por eso no tiene tiempo para realizar otras actividades de formación: “mi interés es más el doctorado, entonces quiero empezar a formarme para eso porque obviamente los requerimientos en inglés son altos y las publicaciones... entonces hay que hacer un trabajo previo para eso”. En relación a los problemas con los permisos para asistir a los PFPD, esto dijeron algunas profesoras:

Es muy complicado por el horario porque entonces tocaría licenciar niños, o sea, es un poquito difícil. (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7*)

Intenté hacerlo una vez no tuve como la disciplina para poder terminarla, entonces no he podido acceder a uno de esos y lo otro es que cuando salen de forma presencial, pues también se vuelve complejo en términos de que a veces es en el horario que tú estás trabajando y eso también es difícil. (*Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7*).

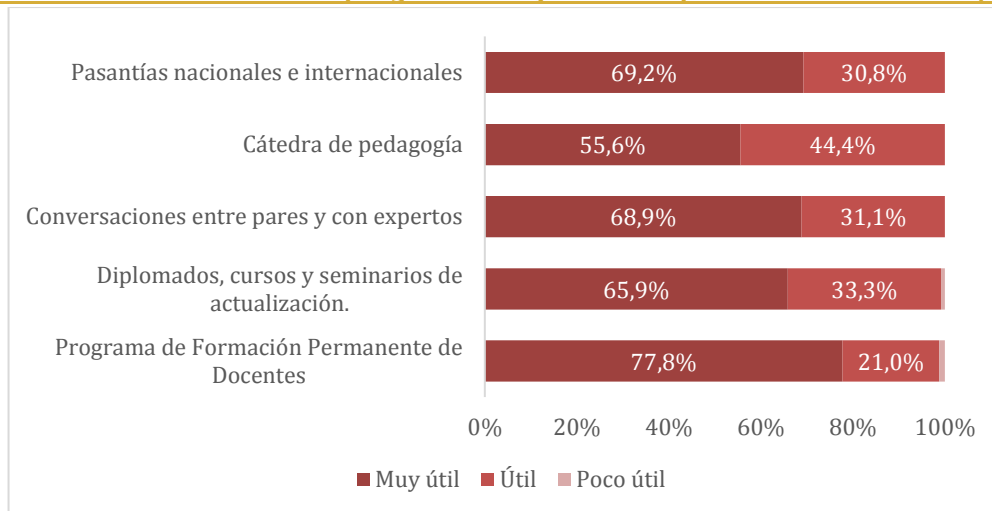
Otro punto sobre el que es importante detenerse es la aparente poca cantidad de cupos en algunas de las actividades gestionadas por la SED. Sobre este punto, está el caso de una maestra del colegio 20 de la localidad 18 quien aseguró que una compañera suya se postuló para ir a un concurso de tecnología en Japón, el cual estaba patrocinado por la SED y que, pese a cumplir con todos los requisitos, no fue seleccionada porque solo había cupos para cinco profesores.

Ella dice que habíamos como 50, 60, que cumplíamos todos los requisitos, “no, solo hay 5 cupos” y los eligieron por respecto al Inglés, al que mejor hablara Inglés. Entonces dice ella “pues claro y más de uno descorchado”, pero cumplían con todos los requisitos porque tenían que montar un proyecto, tenía que estar establecido, que el consejo académico... pero no había cupo para todos, entonces sí hay cositas como esas.

Volviendo a los resultados del módulo cuantitativo, es importante analizar los resultados del gráfico 22¹³, los cuales dan cuenta del nivel de utilidad de los PFPD por parte de los profesores que han cursado algunos de estos programas. Como se ve, prácticamente el 100% de los maestros considera que han sido “útiles” o “muy útiles” los distintos PFPD que han tomado. En el caso de los coordinadores, los resultados son muy similares; la única diferencia importante se presenta en la utilidad de los diplomados, cursos y seminarios de actualización, en donde el 15,4% aseguraron que no les han sido útiles.

¹³ De acuerdo con Correa, L., (2019), “los datos del Gráfico [22] corresponden a los resultados muestrales, pues los resultados poblacionales, tienen unos errores absolutos muy altos, lo que afecta la inferencia a nivel poblacional” (p.231).

Gráfico 22. Utilidad de los programas de formación permanente docentes (%)



Fuente: (Correa, L., 2019)

Con relación a los resultados del análisis bivariado para esta categoría¹⁴, es importante destacar los siguientes hallazgos.

- Hay más interés y más participación en los PFPD de parte de las maestras que de los maestros.
- El tipo de vinculación laboral es una barrera para el acceso a los programas de formación docente. Los maestros provisionales manifestaron en 7,1 puntos porcentuales más que lo de planta, que conocen pero que no han tenido acceso a los PFPD¹⁵.
- Los docentes de colegios con Jornada Única conocen, han tomado y han terminado un PFPD, más que los docentes de las jornadas regulares.
- Los docentes de la jornada de la tarde manifiestan en mayor proporción que no conocen o no tienen información sobre los PFPD, en comparación con sus pares de la jornada de la mañana.
- Las coordinadoras en 11,4 puntos porcentuales más que los coordinadores, tomaron un PFPD y lo terminaron.
- Ninguno de los coordinadores de los colegios con Jornada Única mencionó haber tomado un PFPD en cualquiera de las tres opciones de respuesta (“terminarlo”, “no terminarlo”, “estar cursándolo”).

¹⁴ Para conocer en detalle los resultados de las encuestas a maestros y coordinadores con relación a los PFPD según el grado el sexo, el tipo de contrato y la jornada académica, véase: Correa, L., 2019, pp. 232-240.

¹⁵ Sobre este punto es importante traer a colación los diálogos sostenidos con los maestros en el marco de las consultas colegiadas (ver Anexo 1.) en donde algunos de ellos criticaron el hecho que, para el caso de Primaria y de la Educación Inicial, hace 7 años que no se abre un concurso de planta. Esto hace que muchos de los maestros y maestras de estos niveles educativos sean provisionales y, por ende, no pueden postular a los programas de formación ofrecidos por la SED.

Para cerrar este apartado es importante destacar algunas de las recomendaciones compartidas por los profesores con el fin de mejorar la incidencia de los PFPD. Algunos aseguraron que sería importante realizar actividades de formación dentro de los colegios para que los profesores no tengan que trasladarse a escenarios externos, con todos los problemas que esto acarrea. Otros manifestaron que es importante que la SED revise y amplíe la oferta académica de estos espacios de formación, teniendo en cuenta las inquietudes y las necesidades no solo de los maestros sino también de los estudiantes.

Falta más capacitación de parte de Secretaría porque entre nosotros ya hay muchos que somos antiguos, estamos en lo obsoleto, y el mundo va muy rápido, y hay cosas que, pues, por ejemplo, hace unos añitos uno ni manejaba el computador ni el internet. (*Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7*)

