



LAVOZ DE LOS SUJETOS

Sistema de seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares

## Principales resultados derivados de la indagación cuantitativa y cualitativa en la consulta a fuentes primarias y la triangulación de resultados

Eje 5. Bogotá reconoce a sus maestros, maestras y directivos docentes

Estrategia: **Innovación y reconocimiento**

El quinto eje sobre el que se estructura la apuesta para mejorar la calidad educativa en el Distrito Capital es el reconocimiento a la labor realizada por los maestros. Esta apuesta se sustenta en la premisa que señala que los estudiantes van a tener una mejor educación si sus maestros desarrollan prácticas innovadoras en el aula. La política de reconocimiento contempla, en primer lugar, la apertura de un programa de formación que contempla apoyos a los maestros según su nivel de profesionalización (normalistas, licenciados, especialistas, magísteres y doctores).

En segundo lugar, como complemento a la política de reconocimiento, desde la SED se proyectó también la generación de espacios de encuentro en los que los maestros puedan compartir sus prácticas más innovadoras y potenciar sus aprendizajes. Estos espacios de encuentro hacen parte de la “Red de Innovación de Maestros” con la que se

busca que los profesores cuenten con recursos para dar a conocer o difundir sus experiencias más significativas.

### Análisis cuantitativo. Encuesta

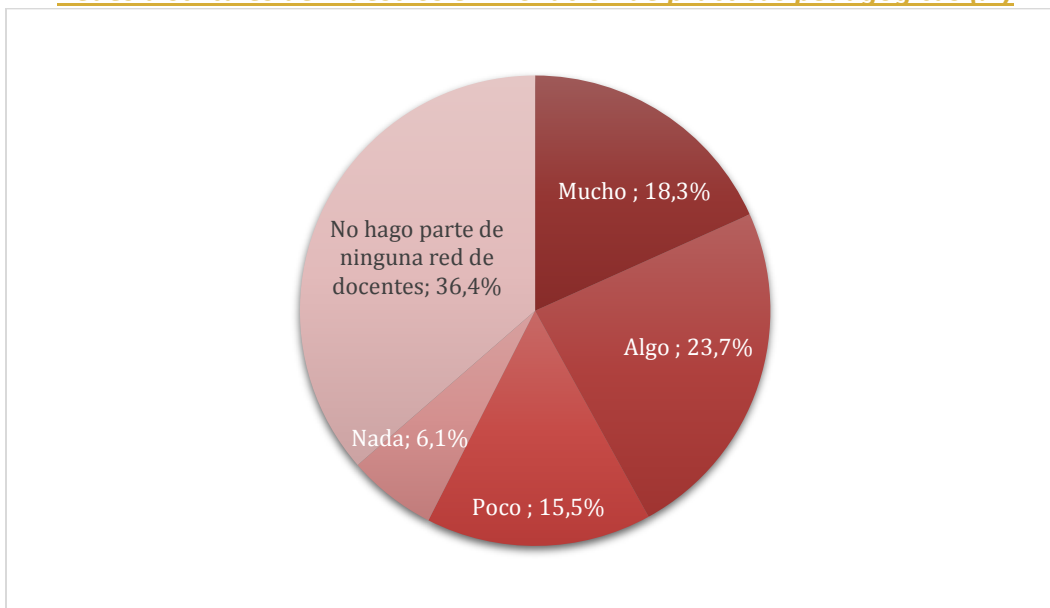
**Innovación.** Esta categoría se entiende como redes de innovación en las que los docentes puedan compartir experiencias y conocimiento pedagógicos dentro y fuera de la IE, a nivel distrital, nacional e internacional. Según el PSE, esto generará “procesos de formación entre pares e instituciones y acciones de asesoría y acompañamiento alrededor de los problemas de la pedagogía y las didácticas y de los proyectos prioritarios del Plan de Desarrollo”.

**Docentes.** A los docentes se les realizó 1 pregunta relacionada con la categoría de *Innovación*. Esta pregunta es<sup>1</sup>:

30. *¿Qué tanto las redes distritales de maestros han incentivado su reflexión e intercambio de experiencias en el aula para la innovación en prácticas pedagógicas?*

**Gráfico 1**

**Redes distritales de maestros e innovación de prácticas pedagógicas (%)**



**Fuente:** Archivo de datos para inferencia poblacional de docentes entregado por Julián Rosero.

El gráfico 1 muestra los resultados poblacionales de las respuestas de los docentes a esta pregunta. El 36,4% de ellos manifestó no hacer parte de ninguna red de docentes,

<sup>1</sup> Revisar en los anexos del producto 2 de DeProyectos, 2019 las encuestas a docentes.

el 18,3% manifiesta que estas redes de maestros, han incentivado *mucho* su reflexión e intercambio de experiencias para la innovación de las prácticas pedagógicas, el 23,7% considera que estas redes han incentivado *algo* su reflexión e intercambio de experiencias, el 15,5% considera que estas redes han incentivo *poco* su reflexión e intercambio de experiencias en el aula para la innovación en prácticas pedagógicas y apenas un 6,1% considera que en *nada* ha generado algún tipo de reflexión.

Estos resultados pueden generar algunos razonamientos, pues el 36% de los docentes que están manifestando estar por fuera de estas redes, se está perdiendo de este tipo de experiencias, y según el PSE 2016-2020 el diálogo, la reflexión y la divulgación que se dan en estas redes son las que permiten el diseño de nuevas prácticas pedagógicas, basadas en experiencias exitosas que algunos docentes hayan tenido y que surgen en la divulgación y la reflexión, generando la transformación de la práctica pedagógica. Por otro lado, apenas un 18% de docentes manifiesta que estos espacios le han ayudado *mucho* en esta reflexión, lo cual es un porcentaje muy bajo.

Aunque la confiabilidad estadística de esta pregunta permite la inferencia poblacional, es importante mencionar que los errores absolutos para las opciones de respuesta *algo* y *no pertenezco a ninguna red*, son de 3,3% y 3,7% que, aunque por encima del criterio establecido del 3%, no son tan altos como para alterar la confiabilidad estadística, lo que, en términos generales y dados los bajos errores de las otras respuestas, permite hacer la inferencia poblacional en esta categoría.

### Análisis cualitativo. Entrevistas y grupos focales

**Innovación.** Como complemento a la política de formación docente, desde la SED se establecieron distintas estrategias para lograr la articulación y el intercambio de saberes entre los maestros que han realizado un posgrado o un PFPD, o entre aquellos que lideran procesos innovadores dentro de sus comunidades. La propuesta contempla el apoyo para la generación de espacios en donde los maestros puedan encontrarse con sus pares para conformar colectivos o redes de trabajo —en una escala local, distrital, nacional e internacional— en los cuales puedan socializar y nutrir sus investigaciones y sus experiencias más innovadoras. Uno de los espacios habilitados por la SED para la generación de estos encuentros son los Centros de Innovación, los cuales son definidos como “escenarios para el intercambio, diálogo, reflexión y divulgación, en torno a la transformación de la práctica pedagógica en el aula de clase, en la institución educativa y en los diferentes ambientes de aprendizaje que ofrece la Ciudad Educadora” (SED, 2017, p. 105).

**Centros de Innovación.** Con relación a la valoración de las experiencias en los Centros de Innovación, llama la atención que la gran mayoría de los maestros desconozcan estos escenarios. En ese orden, las mejores valoraciones provinieron de

algunos rectores quienes señalaron que ha sido muy enriquecedora la experiencia de estos centros ya que han permitido que los maestros cuenten con un nuevo escenario para el encuentro entre pares y para recibir capacitaciones y talleres.

A nosotros nos citan constantemente a esas innovaciones y en esas tres salas albergan alrededor de 120 maestros, y ahí hay capacitaciones, hay nuevas tecnologías. Aparte de eso hay la posibilidad de decir cómo está cada colegio en la parte de conectividad de equipos, de tecnologías. (*Rector, Colegio 22, Localidad 19*)

El rector del colegio 14 de la localidad 11, por su parte, también resaltó la pertinencia de la oferta y la pertinencia de los programas en innovación y tecnología ofrecidos por la SED. Sin embargo, cuestionó las estrategias de difusión de los Centros de Innovación ya que se siguen presentando muchos problemas a la hora de convencer o de motivar a los maestros para que asistan a estos escenarios.

En la última exposición que tuvimos en Ágora de todo lo que hay a nivel de ciencia y tecnología para maestros, y todo lo que se pueda aprovechar, uno queda aterrado de todo lo que el Distrito brinda, y que uno a veces piensa está como sub utilizado, o sea, se podría dar todavía más alcance a todos esos recursos. [...] Falta no sé si más dinamismo o una metodología diferente para su utilización, es decir, uno sabe que son importantes, que son vitales para el funcionamiento, que de una u otra manera le apuntan a la mejora, pero ya a la hora de que los maestros hagan parte de eso, de que vayan, de que “mire, aquí está este producto, aprovechémoslo”, es ahí donde la cosa se cuelga.

Ante la problemática de la subutilización de los Centros de Interés, el DILE de Teusaquillo aseguró que, si bien su localidad cuenta con una infraestructura óptima para la dinamización de prácticas pedagógicas (un Centro de Innovación, la Biblioteca Virgilio Barco, el Centro de Alto Rendimiento del IDRD, entre otros), estos escenarios no suelen ser aprovechados plenamente por las comunidades educativas de la localidad: “a veces se nos empiezan a volver, y me incluyo, parte del paisaje, y uno no los empieza a aprovechar”.

En los casos en los que las comunidades afirmaron que no han asistido a los Centros de Interés, presentaron argumentos como el desconocimiento general sobre estos escenarios, las dificultades para conseguir los permisos que permitan salir del colegio y participar en estas actividades, los problemas para ir en contra jornada y la falta de información sobre lo que se realiza en estos centros. Veamos algunos testimonios:

No nos ha llegado invitación. Si nos llega, vamos... pero para primera infancia no nos ha llegado invitación para participar en esos encuentros. *(Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7)*

Ningún profesor quiere hacer doble jornada, o sea, ya uno tiene su día, “en la mañana hago esto y en la tarde trabajo”, y tampoco hay un incentivo ¿sí?, entonces a la gente no le gusta ir a eso. *(Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7)*

No hay muchas observaciones acerca de la utilidad de las capacitaciones que allí se realizan, de los aportes de la innovación o de la posibilidad de fomentar redes de maestros o diálogos. *(Rector, Colegio 22, Localidad 19)*

Para dar solución a los problemas de asistencia a los Centros de Interés, algunas personas aseguraron que, de un lado, es fundamental que haya más compromiso de los maestros para aprovechar estos espacios que han sido creados para su beneficio. De otro lado, señalaron que es importante que la SED desarrolle nuevas estrategias que faciliten la asistencia de los profesores a los Centros de Interés, teniendo en cuenta las dificultades con los permisos de los colegios.

Crear una estrategia anual a nivel de las Semanas de Desarrollo, por ejemplo, esas que no son presenciales, y que el maestro pueda sustentar de una u otra manera esos tiempos yendo a cursos a esos centros, y que le van a servir para su quehacer pedagógico. *(Rector, Colegio 14, Localidad 11)*

**Redes de maestros.** La lectura cruzada de los relatos de los maestros que participaron en el ejercicio dejó al descubierto la presencia de muchas redes de trabajo entre profesores, de las cuales la gran mayoría se encuentran activas. Estas redes se generan entre maestros de un mismo colegio que comparten intereses o que pertenecen a una misma área o proyecto escolar; entre maestros de una misma localidad que hacen parte de un mismo nivel educativo o de una misma área del conocimiento; y entre maestros del Distrito que comparten intereses sobre una materia específica. Las temáticas que se trabajan en estos espacios están vinculadas con los asuntos académicos, la convivencia escolar, los deportes, la ciencia y la tecnología. Algunas de estas redes son convocadas por la SED o por las Direcciones Locales de Educación, así como hay otras que son creadas y dinamizadas por los mismos profesores. Veamos algunos testimonios:

En el CADEL siempre se ha presentado, o sea, una reunión más local para Educación Física. *(Maestra, Media, Colegio 5, Localidad 6)*

[Algunos maestros] están vinculados, por ejemplo, en red de coordinadores, red de orientadores, red de maestros de Educación Física, red de maestros de

bilingüismo. Entonces se cuentan y se hacen experiencias de su trabajo. (*Rector, Colegio 22, Localidad 19*)

[Los sábados] están los compañeros de la mañana, de la tarde y de otros colegios, y entonces hay escuela de fútbol, escuela de baloncesto, tenemos danzas. (*Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8*)

De una red con otras instituciones, el máximo acercamiento que yo he visto fue el que tuvimos en la invitación de la olimpiada al nivel virtual, nos conectamos siete colegios. (*Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7*)

La otra vez yo fui a unas actividades de experiencias Matemáticas y salimos a la localidad de Kennedy, fuimos como tres o cuatro veces, chévere, se hacia el tallerito, juegos, cosas interesantes. (*Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7*)

El rector del colegio 14 de la localidad 11 aseguró que, en efecto, hay muchas redes en las que participan los maestros según sus intereses, pero que estas no son necesariamente conocidas por los rectores. Asimismo valoró positivamente este tipo de encuentros ya que potencian las capacidades investigativas de sus maestros:

El área de Tecnología, por ejemplo, está muy empoderada con el tema, a ellos les gusta mucho trabajar, uno mira que constantemente están consultando las entidades a nivel nacional o internacional las que trabajan en Colombia, convocatorias que se hagan con base en eso, y con base en eso pues crean redes, participan, están pendientes.

Con relación al rol del IDEP como entidad encargada de incentivar los encuentros entre los maestros, una profesora de Secundaria del colegio 6 de la localidad 7 señaló que constantemente reciben invitaciones para sumarse a grupos de formación o de investigación. No obstante, aclaró, dentro de su mismo colegio se han generado estos espacios para el encuentro, la socialización y la transversalización de las experiencias de los docentes. En el caso de los colegios rurales, un maestro del colegio 25 de la localidad 20 afirmó que desconoce si alguno de sus colegas participa en alguna red de profesores ya que a todos los afecta la lejanía de este colegio respecto al área urbana de Bogotá, así como el hecho de vivir entre semana en esta institución.

**Mesas estamentales.** Como un eje fundamental dentro del sistema distrital de participación, las mesas estamentales son el escenario propicio para el encuentro periódico entre los representantes de las comunidades educativas de los colegios de la ciudad. Si bien estas mesas tienen su agenda propia, lo cierto es que también son el espacio para que las comunidades conozcan y debatan alrededor de las políticas o los

lineamientos de la administración distrital. Hay mesas para los rectores, los orientadores, los coordinadores, los acudientes, los estudiantes y, lógicamente, para los maestros.

Bosa tiene una mesa pedagógica local, nos reunimos cada mes o cada dos meses dependiendo de las necesidades de las nuevas políticas, de las necesidades de conocer las nuevas estrategias que han salido de la Alcaldía o de la Secretaría. [...] El año pasado en la mesa pedagógica el tema que trabajamos fue el acercamiento a la lectura y a la escritura para los niños de primera infancia. (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7*)

En algunas localidades, las Direcciones Locales de Educación juegan un rol importante a la hora de convocar a los participantes de estos espacios. El DILE de Teusaquillo, en efecto, confirmó el esfuerzo que se hace desde estas entidades para apoyar la realización de las mesas y aseguró que son el principal espacio para el encuentro y el debate en las localidades.

Aunque nosotros acompañamos todas las mesas, el propósito del sistema de participación es que ellos deliberen, diseñen y participen en la construcción de política pública de educación. Desde esta mesa de docentes están buscando ahorita a diseñar un espacio de comunicación ampliado, yo decía, a mí me parece genial para varias cosas, difusión, divulgación... sus temas estructurales en cuanto a la política laboral o a la política educativa a nivel nacional tienen unos espacios. Hablémoslo aquí, en el orden local, qué hay, de qué manera se puede retroalimentar, ir en doble vía, y que eso también incida en un mejoramiento.

**Foros Educativos Institucionales, Locales y Distritales.** Los foros educativos institucionales, locales y distritales siguen consolidándose como el principal escenario para el encuentro entre las comunidades educativas y para el intercambio de saberes entre los maestros y los estudiantes. En estos escenarios los profesores dan a conocer sus experiencias y de paso se enteran qué están haciendo sus pares en otros colegios de la ciudad. De acuerdo a lo señalado por algunas personas, todos los años se realizan los foros institucionales al interior de cada colegio, y allí mismo la comunidad educativa elige las experiencias que van a representar a la institución en el foro local. Ya en el foro local, son presentadas las mejores experiencias de los colegios de cada localidad para posteriormente elegir a las mejores iniciativas que asistirán al foro distrital en representación de cada localidad.

Se hace el foro institucional y ahí está la presentación de los proyectos. Los maestros visitamos los proyectos, conocemos los resultados de cada uno, y se hace una especie votación de quién va a ir al foro local. Sé que han habido maestros que van al foro local, algunas veces como asistentes, otras como ponentes. (*Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7*)



En los foros institucionales yo hacía la propuesta de cómo la inclusión es pertinente cuando se trabaja la familia, el colegio y el niño, y a partir de eso, esa experiencia la llevaron como propuesta y salimos seleccionados para participar en los foros locales. [Solo] Llegamos hasta ahí porque los foros distritales eran totalmente otro tema y se rompió el proceso. (*Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8*)

Con relación al funcionamiento de los foros institucionales, la rectora del colegio 7 de la localidad 7 señaló que a veces es difícil convencer a los maestros para que participen en estos espacios. Por su parte, algunos maestros del colegio 12 de la localidad 9 afirmaron que en su institución suelen elegir una temática para trabajar el foro; esta situación no es positiva ya que los obliga a desarrollar propuestas que no conocen y en muy poco tiempo. Respecto a los foros distritales, una maestra de Educación Inicial del colegio 7 de la localidad 7 señaló que es muy difícil participar en estos espacios ya que los cupos por localidad son muy pocos y compiten entre sí muchas experiencias de distintos colegios.

**Reconocimiento.** El último componente de la apuesta por fortalecer el Sistema de Formación Docente es la entrega de incentivos y de reconocimientos a los maestros que han desarrollado prácticas innovadoras que han beneficiado a sus comunidades educativas. Con esta apuesta se busca ofrecerle a los docentes la posibilidad de difundir o de dar a conocer sus experiencias. Otro componente dentro de la política de reconocimiento es la oferta de programas de bienestar para el profesorado. No obstante, no se reportó ninguna experiencia sobre este componente.

Respecto a la entrega de incentivos es importante analizar de manera individual los casos de los colegios ya que se registraron experiencias muy disímiles. El caso más relevante se presentó en el colegio 22 de la localidad 19, en donde el rector reconoció que sus profesores han recibido muchos reconocimientos por parte del IDEP y de la SED. En el caso del IDEP, aparte de afirmar que es la única entidad que reconoce y fomenta las investigaciones de los maestros, el rector asimismo señaló que han apoyado a los profesores en sus proyectos de investigación enseñándoles a sistematizar y a difundir sus experiencias: “hemos tenido maestros que han sido ganadores de premios del IDEP porque han tenido en cuenta la investigación de la innovación en Ciencias Naturales. Tengo un maestro que acaba de escribir un artículo también, creo que es en Biología”.

En el caso de la SED, el rector manifestó que su colegio cuenta con un proyecto de astronomía, el cual ha recibido premios y apoyos económicos para potenciarlo.

Nosotros le presentamos a la Secretaría un proyecto muy innovador como es el de Astronomía, y le cuento que hemos tenido los mejores premios para ese proyecto, y tenemos una sala de astronomía excelente, y el colegio se ha ganado unos



premios como telescopios. Es que tú llegas a la sala de astronomía y cambia, cambia al otro mundo.

En el caso del colegio 20 de la localidad 18, la experiencia que se destacó da cuenta de la posibilidad de que muchos maestros del colegio viajen a México con el fin de socializar las prácticas innovadoras que han implementado con sus estudiantes. En esta experiencia, no quedó claro si los maestros han recibido apoyo de la SED o de otra entidad del Distrito.

Hay una invitación de México que se van más o menos como 40 profesores del colegio, a mostrar sus innovaciones pedagógicas. Una profe de la que fue a Japón, fue la que hizo su doctorado allá en México, ella ya expuso todo su proyecto porque realmente es como la que lleva toda la vocería del aula virtual. Lo que queremos es ir a ese primer congreso allá a México a mostrar nuestros avances en la parte innovadora. (*Maestra, Media*)

También es importante una experiencia compartida por una profesora de Secundaria del colegio 6 de la localidad 7, quien aseguró que un profesor de Artes de su colegio —el cual lidera un proyecto llamado “Voces de vida” que le apuesta a la convivencia y a la paz desde el arte— ha recibido apoyos de diferentes entidades para realizar algunas intervenciones en la Plaza de Bolívar.

El caso del colegio 25 de la localidad 20 da cuenta de experiencias negativas con relación a la política de reconocimientos. Un profesor señaló que algunas maestras de Inglés crearon unas cartillas para fortalecer el aprendizaje de esta lengua en los cursos de Primaria. Asegura que aceptaron una invitación del IDEP para dar a conocer su proyecto pero que, al parecer, ese encuentro no cumplió con sus expectativas:

Ellas inscribieron el proyecto, me acuerdo que una profe lo fue a presentar, estuvo varias sesiones y por allá tuvo unos choques en el IDEP, no sé ni con quién, ni cómo, ni cuándo, pero ella decidió no volver y dijo “no, yo no voy más porque esto no me sirve”.

El profesor también aseguró que, pese a que la nueva rectora del colegio tampoco los ha apoyado en el proyecto de las cartillas, ellos siguen trabajando en el desarrollo de esta iniciativa. De otro lado, maestros de otros colegios aseguraron que los incentivos que han recibido por parte de la SED se han dado en el marco de los foros locales y distritales; señalan, así mismo, que los foros son el principal espacio en el que se sienten reconocidos por sus labores o por sus proyectos innovadores. En otros colegios, algunos profesores señalaron que los únicos incentivos que reciben son los que les entrega su rector cuando tienen buenos resultados en los procesos académicos.

Con relación al rol del profesorado, es interesante la autocrítica hecha por algunos docentes, quienes señalaron que, si bien varios de ellos desarrollan prácticas innovadoras en sus clases, muchas veces no sistematizan esas experiencias ni buscan alternativas para difundirlas o para socializarlas tanto en el colegio como en escenarios externos. Esta situación dificulta el intercambio de saberes y el aprendizaje conjunto entre los profesores.

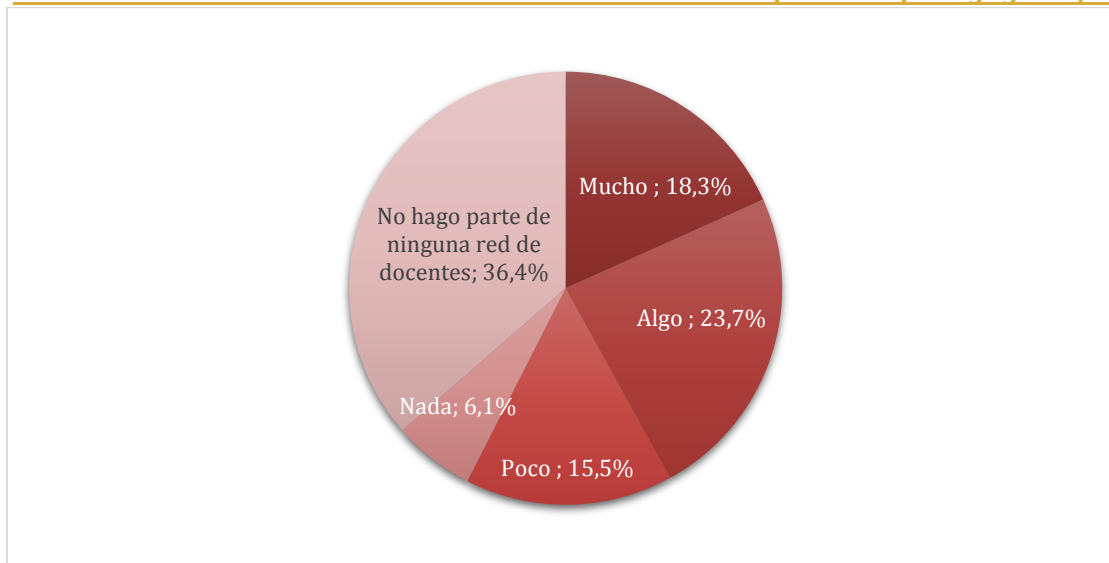
Nosotros tenemos una dificultad porque no sistematizamos lo que hacemos, entonces el docente en el aula puede hacer maravillas, pero no salen del aula, se quedan ahí. A veces en reuniones informales nos tomamos un tinto y “profe ¿y usted cómo hace su clase?”, “no, yo la hago de tal manera”, “ay tan chévere?”, pero no sale de ahí. (*Maestro, Media, Colegio 6, Localidad 7*)

Hubo otros maestros que señalaron que el mejor reconocimiento que puede hacerles la administración distrital es una mayor celeridad en el tema de los ascensos. Otros aseguraron que más que reconocimiento, lo que reciben diariamente es la estigmatización de la sociedad civil y de los directivos docentes, quienes no comparten sus medios para reclamar por una mejor educación y por mejores condiciones laborales.

### Triangulación de resultados

**Innovación.** Como una estrategia para fortalecer el Sistema de Formación Docente, en el PSE también se estableció el apoyo institucional a los espacios de encuentro de los maestros, como una estrategia para incentivar la formación de redes en las que estos actores puedan conocer a sus pares y socializar sus experiencias pedagógicas más significativas. Sobre este punto, en la encuesta se les consultó a los docentes si hacían parte de alguna red y si estas incentivaban su reflexión e intercambio de experiencias en el aula para la innovación de sus prácticas pedagógicas.

**Gráfico 23. Redes distritales de maestros e innovación de prácticas pedagógicas (%)**



Fuente: (Correa, L., 2019)

De acuerdo a la información contenida en el gráfico 23, el 36,4% de los profesores no hacen parte de ninguna red de docentes. Del 63,6% que afirmó que sí hacen parte de alguna red, el 18,3% aseguró que estas han incentivado mucho su reflexión e intercambio de experiencias para la innovación de las prácticas de aula; el 23,7% señaló que algo; el 15,5% que poco; y el 6,1% que nada<sup>2</sup>.

Como complemento a estos datos, en el módulo cualitativo se recolectaron algunas experiencias de maestros que han hecho parte de distintas redes de trabajo en escenarios como los Centros de Innovación, las mesas estamentales, los foros locales, entre otros. En el caso de los Centros de Innovación -definidos en el PSE como “escenarios para el intercambio, diálogo, reflexión y divulgación, en torno a la transformación de la práctica pedagógica en el aula de clase, en la institución educativa y en los diferentes ambientes de aprendizaje que ofrece la Ciudad Educadora” (SED, 2017, p. 105)- llama la atención que las referencias sobre estos espacios hayan provenido principalmente de los rectores y no tanto de los docentes. El rector del colegio 22 de la localidad 19, por ejemplo, afirmó que:

A nosotros nos citan constantemente a esas innovaciones y en esas tres salas albergan alrededor de 120 maestros, y ahí hay capacitaciones, hay nuevas

<sup>2</sup> Según lo aclara Correa, L., (2019) “aunque la confiabilidad estadística de esta pregunta permite la inferencia poblacional, es importante mencionar que los errores absolutos para las opciones de respuesta “algo” y “no pertenezco” a ninguna red son de 3,3% y 3,7% que, aunque por encima del criterio establecido del 3%, no son tan altos como para alterar la confiabilidad estadística, lo que, en términos generales y dados los bajos errores de las otras respuestas, permite hacer la inferencia poblacional en esta categoría” (p. 242).

tecnologías. Aparte de eso hay la posibilidad de decir cómo está cada colegio en la parte de conectividad de equipos, de tecnologías.

En esta misma línea, el rector del colegio 14 de la localidad 11 también destacó la pertinencia académica de los Centros de Innovación; no obstante, llamó la atención sobre las estrategias de difusión de estas apuestas por parte de la SED, y sobre las dificultades para que los profesores asistan y se apropien de dichos espacios.

En la última exposición que tuvimos en Ágora de todo lo que hay a nivel de ciencia y tecnología para maestros, y todo lo que se pueda aprovechar, uno queda aterrado de todo lo que el Distrito brinda, y que uno a veces piensa está como sub utilizado, o sea, se podría dar todavía más alcance a todos esos recursos. [...] Falta no sé si más dinamismo o una metodología diferente para su utilización, es decir, uno sabe que son importantes, que son vitales para el funcionamiento, que de una u otra manera le apuntan a la mejora, pero ya a la hora de que los maestros hagan parte de eso, de que vayan, de que “mire, aquí está este producto, aprovechémoslo”, es ahí donde la cosa se cuelga.

Algunos profesores, por su parte, aseguraron que en muchas ocasiones no cuentan con los permisos para ir a los Centros de Innovación durante su jornada laboral; otros dijeron que saben de la existencia de estos espacios pero que desconocen qué tipos de actividades se realizan allí; otros señalaron que han recibido invitaciones del IDEP para sumarse a los centros pero que aún no se han organizado para ir; también hubo quienes afirmaron que no saben qué son los Centros de Innovación. Veamos algunos testimonios:

No nos ha llegado invitación. Si nos llega, vamos... pero para primera infancia no nos ha llegado invitación para participar en esos encuentros. *(Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7)*

Ningún profesor quiere hacer doble jornada, o sea, ya uno tiene su día, “en la mañana hago esto y en la tarde trabajo”, y tampoco hay un incentivo, entonces a la gente no le gusta ir a eso. *(Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7)*

La baja incidencia de los Centros de Innovación contrasta con el alto reconocimiento de los foros institucionales, locales y distritales por parte de los maestros. De acuerdo a las experiencias compartidas por varios de ellos, los foros son el principal escenario para el intercambio de saberes entre las comunidades educativas de los distintos colegios de la ciudad:

Se hace el foro institucional y ahí está la presentación de los proyectos. Los maestros visitamos los proyectos, conocemos los resultados de cada uno, y se hace una especie votación de quién va a ir al foro local. Sé que ha habido maestros que van al

foro local, algunas veces como asistentes, otras como ponentes. (*Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7*)

En los foros institucionales yo hacía la propuesta de cómo la inclusión es pertinente cuando se trabaja la familia, el colegio y el niño, y a partir de eso, esa experiencia la llevaron como propuesta y salimos seleccionados para participar en los foros locales. [Solo] Llegamos hasta ahí porque los foros distritales eran totalmente otro tema y se rompió el proceso. (*Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8*)

Las mesas estamentales también son un espacio importante para el encuentro entre los distintos actores de la comunidad educativa, especialmente los docentes. Si bien en estas mesas los profesores pueden decidir qué temáticas abordar, lo cierto es que muchas veces estos escenarios son aprovechados por las comunidades para conocer sobre las políticas o los proyectos de la administración distrital en los territorios<sup>3</sup>.

Bosa tiene una mesa pedagógica local, nos reunimos cada mes o cada dos meses dependiendo de las necesidades de las nuevas políticas, de las necesidades de conocer las nuevas estrategias que han salido de la Alcaldía o de la Secretaría. [...] El año pasado en la mesa pedagógica el tema que trabajamos fue el acercamiento a la lectura y a la escritura para los niños de primera infancia. (*Maestra, Educación Inicial, Colegio 7, Localidad 7*)

Aparte de estos espacios institucionales para la participación de los docentes, algunas comunidades también hicieron referencia al funcionamiento de otras redes, tanto en los colegios como en las localidades, las cuales giran en torno a distintos intereses o temáticas compartidas por los profesores. En estas redes se trabajan temáticas relacionadas con la convivencia escolar, la tecnología, el arte, los deportes o la ciencia. Veamos algunas experiencias:

[Algunos maestros] están vinculados, por ejemplo, en red de coordinadores, red de orientadores, red de maestros de Educación Física, red de maestros de bilingüismo. Entonces se cuentan y se hacen experiencias de su trabajo. (*Rector, Colegio 22, Localidad 19*)

---

<sup>3</sup> Sobre el acompañamiento a las mesas de docentes, el DILE de Teusaquillo afirmó: “aunque nosotros acompañamos todas las mesas, el propósito del sistema de participación es que ellos deliberen, diseñen y participen en la construcción de política pública de educación. Desde esta mesa de docentes están buscando ahorita a diseñar un espacio de comunicación ampliado, yo decía, a mí me parece genial para varias cosas, difusión, divulgación... sus temas estructurales en cuanto a la política laboral o a la política educativa a nivel nacional tienen unos espacios. Hablémoslo aquí, en el orden local, qué hay, de qué manera se puede retroalimentar, ir en doble vía, y que eso también incida en un mejoramiento”.

[Los sábados] están los compañeros de la mañana, de la tarde y de otros colegios, y entonces hay escuela de fútbol, escuela de baloncesto, tenemos danzas. *(Maestra, Primaria, Colegio 11, Localidad 8)*

De una red con otras instituciones, el máximo acercamiento que yo he visto fue el que tuvimos en la invitación de la olimpiada al nivel virtual, nos conectamos siete colegios. *(Maestra, Secundaria, Colegio 6, Localidad 7)*

La otra vez yo fui a unas actividades de experiencias Matemáticas y salimos a la localidad de Kennedy, fuimos como tres o cuatro veces, chévere, se hacia el tallercito, juegos, cosas interesantes. *(Maestra, Primaria, Colegio 7, Localidad 7)*

Para cerrar este apartado, es importante traer a colación las vivencias de los profesores de los colegios rurales, quienes se quejaron por el hecho de que sea prácticamente imposible participar en alguna red de maestros debido a la lejanía de sus instituciones respecto al área urbana de Bogotá.

**Reconocimiento.** La política para la formación de los docentes también contempla la entrega de incentivos o de reconocimientos a aquellos maestros que han implementado prácticas innovadoras en sus colegios, las cuales han beneficiado a sus comunidades educativas. Como esta categoría no fue incluida dentro del módulo cuantitativo, en este apartado solo serán presentados los principales hallazgos del módulo cualitativo.

Uno de los componentes de la política de reconocimientos es el apoyo a los profesores para que puedan fortalecer y difundir sus investigaciones. Sobre este punto, se destacó una experiencia acontecida en el colegio 22 de la localidad 19, en donde el rector aseguró que ha sido muy valioso el acompañamiento que han recibido de entidades como el IDEP y de la misma SED, el cual ha permitido que los profesores puedan fortalecer los procesos de sistematización y divulgación de sus proyectos o de sus experiencias significativas: “hemos tenido maestros que han sido ganadores de premios del IDEP porque han tenido en cuenta la investigación de la innovación en Ciencias Naturales. Tengo un maestro que acaba de escribir un artículo también, creo que es en biología”. Con relación a la gestión de la SED, el rector también señaló que algunos maestros han recibido premios y apoyos económicos para que fortalezcan sus proyectos de investigación:

Nosotros le presentamos a la Secretaría un proyecto muy innovador como es el de Astronomía, y le cuento que hemos tenido los mejores premios para ese proyecto, y tenemos una sala de astronomía excelente, y el colegio se ha ganado unos premios como telescopios. Es que tú llegas a la sala de astronomía y cambia, cambia al otro mundo.

Otra de las experiencias que se destacaron sucedió en el colegio 6 de la localidad 7, en donde un profesor de Artes que ha venido liderando un proyecto que le apuesta a la construcción de paz desde el arte, ha sido apoyado por distintas entidades para realizar algunas intervenciones culturales en la Plaza de Bolívar. También es significativa la experiencia de unos maestros del colegio 20 de la localidad 18, quienes al parecer irán próximamente a México a socializar los logros de un proyecto escolar. En este caso no fue posible establecer si el apoyo que han recibido estos docentes proviene de la SED o de otra entidad<sup>4</sup>.

Hay una invitación de México que se van más o menos como 40 profesores del colegio, a mostrar sus innovaciones pedagógicas. Una profe de la que fue a Japón, fue la que hizo su doctorado allá en México, ella ya expuso todo su proyecto porque realmente es como la que lleva toda la vocería del aula virtual. Lo que queremos es ir a ese primer congreso allá a México a mostrar nuestros avances en la parte innovadora. *(Maestra, Media, Colegio 20, Localidad 18)*

Hubo también algunos maestros que aseguraron haber recibido incentivos de la SED por su participación en los foros locales y distritales; a propósito de estos foros, en los cuales cada colegio puede dar a conocer sus mejores experiencias, algunos docentes señalaron que en estos espacios es donde se sienten más reconocidos por sus labores. En otros colegios hubo profesores que afirmaron que los únicos incentivos que han recibido han sido de parte del rector del colegio cuando los estudiantes tienen buenos resultados académicos.

Algunas comunidades también compartieron experiencias negativas relacionadas con la política de reconocimientos. En el colegio 25 de la localidad 20, por ejemplo, un maestro aseguró que algunas colegas del área de Inglés que construyeron unas cartillas para facilitar el aprendizaje del inglés en la Primaria, aceptaron una invitación que les hizo el IDEP para potenciar su proyecto; sin embargo, según narraron, estos acompañamientos no cumplieron sus expectativas:

Ellas inscribieron el proyecto, me acuerdo que una profe lo fue a presentar, estuvo varias sesiones y por allá tuvo unos choques en el IDEP, no sé ni con quién, ni cómo, ni cuándo, pero ella decidió no volver y dijo “no, yo no voy más porque esto no me sirve”.

---

<sup>4</sup> Los profesionales de la SED que hicieron parte de las mesas de consulta (ver Anexo 2.) señalaron que “desde distintas direcciones de la SED se ha venido apoyando a los maestros a través de la entrega de recursos para que puedan participar en congresos nacionales o internacionales (inscripciones, hospedaje, alojamiento, etc.)”.



A modo de cierre de este apartado, a propósito de la política para el apoyo a las experiencias de los profesores, es importante destacar el *mea culpa* referido por algunos docentes quienes señalaron que muchas veces no se preocupan por sistematizar sus experiencias, o por buscar alternativas para poder socializarlas con otros maestros en escenarios externos a los colegios.

Nosotros tenemos una dificultad porque no sistematizamos lo que hacemos, entonces el docente en el aula puede hacer maravillas, pero no salen del aula, se quedan ahí. A veces en reuniones informales nos tomamos un tinto y “profe ¿y usted cómo hace su clase?”, “no, yo la hago de tal manera”, “ay tan chévere?”, pero no sale de ahí. (*Maestro, Media, Colegio 6, Localidad 7*)

Algunos profesores también señalaron que, en el día a día, más que recibir reconocimientos por su gestión, lo que reciben es la constante estigmatización y el rechazo de algunos sectores de la sociedad civil -e inclusive de algunos directivos docentes- quienes no comparten sus demandas por mejores condiciones laborales.

